

**ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ «БАЛАНСА» ПОДТВЕРЖДАЮТСЯ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКОЙ**

**Предмет спора:** срок исковой давности прерывается, если должник подписал акт сверки взаиморасчетов.

**Ситуация**

Между ООО и коммунальным предприятием (далее – КП) были заключены договоры о закупке жидких продуктов нефтепереработки:

- от 29.08.14 г. (далее – договор-1);
- от 11.12.14 г. (далее – договор-2).

Стороны указали в договорах, что покупатель (КП) оплачивает фактически полученный товар в течение 30 банковских дней согласно выставленному счету-фактуре. Также стороны предусмотрели, что каждый месяц стороны проводят сверку взаиморасчетов. Поставщик (ООО) составляет и направляет заказчику акт сверки, а заказчик в течение двух банковских дней с момента получения акта осуществляет сверку и возвращает поставщику акт, подписанный его уполномоченным лицом и скрепленный печатью.

Во исполнение условий договоров поставщик передал в собственность, а покупатель принял товар на общую сумму 10 182 742,53 грн. по договору-1 и на сумму 14 361 435,44 грн. по договору-2. Стороны 20.10.15 г. под-писали:

- акт сверки взаимных расчетов по договору-1 (далее – акт-1), в котором согласовали, что задолженность покупателя по договору-1 по оплате полученного товара составляет 273 407,68 грн.;
- акт сверки взаимных расчетов по договору-2 (далее – акт-2), в котором согласовали, что задолженность покупателя по договору-2 по оплате полученного товара составляет 1 351 108,05 грн.

КП не погасило вышеуказанные суммы задолженности по обоим договорам. В связи с этим ООО в феврале 2018 обратилось с иском в суд, требуя взыскать с ответчика:

- 1 624 515,73 грн. основного долга, из которых: 273 407,68 грн. – долг по договору-1 и 1 351 108,05 грн. – долг по договору-2;
- 988 946,61 грн. – инфляционные потери и 148 282,19 грн. – 3 % годовых.

Суд первой и апелляционной инстанции удовлетворил требования истца. Тогда ответчик подал кассационную жалобу в ВСУ. В своей жалобе КП

указало, что истец в своих требованиях вышел за рамки установленного законом 3-летнего срока общей исковой давности. К тому же акт сверки взаимных расчетов подписан со стороны ответчика (КП) неуполномоченным лицом – главным бухгалтером, который не имел полномочий на подписание акта.

**Почему возник спор**

Согласно ст. 256 Гражданского кодекса (далее – ГК), исковая давность (далее – ИД) – это установленный законом срок, в течение которого юри́цо или физи́цо имеет право обратиться в суд с требованием о защите своего нарушенного права или интереса. В общем случае срок ИД составляет **3 года** (ст. 257 ГК). Течение ИД начинается с того дня, когда лицо узнало (или могло узнать) о нарушении своего права или о лице, которое его нарушило. Это значит, что если срок ИД истек, то, к примеру, взыскать долг с контрагента в судебном порядке не представляется возможным.

Однако ст. 264 ГК предусмотрены случаи, когда **срок ИД может прерываться**. В частности, основанием для этого являются **следующие события:**

- должник совершил действия, которые свидетельствуют о признании долга;
- кредитор подал в суд исковое заявление на часть суммы задолженности или иск к одному из нескольких кредиторов.

На практике часто **возникают споры, когда одна сторона считает, что срок ИД не истек, а был прерван** в связи с подписанием акта сверки взаиморасчетов, частичным погашением долга и т. д., а другая сторона не согласна с этим.

**Аргументы суда**

**1.** Согласно ст. 663 и ч. 1, 2 ст. 692 ГК, продавец обязан передать товар покупателю в срок, установленный договором купли-продажи, а покупатель обязан оплатить товар после его принятия или принятия товарораспорядительных документов на него, если договором или актами гражданского законодательства не установлен иной срок оплаты товара. Покупатель обязан уплатить продавцу полную цену переданного товара.

**3.** Между сторонами 20.10.15 г. были подписаны акты сверки взаимных расчетов по договорам, в которых стороны согласовали задолженность покупателя по оплате полученного товара. Сам по себе такой акт не является надлежащим доказательством факта совершения любых хозяйственных операций (поставки, оказания услуг и т. п.), поскольку не является первичным бухгалтерским учетным документом. Однако подписание акта сверки, в котором указан размер задолженности, уполномоченным лицом должника, и подтверждение наличия такого долга первичными документами свидетельствует о признании долга.

**4.** Согласно ч. 7 ст. 8 Закона от 16.07.99 г. № 996-XIV, главный бухгалтер или лицо, на которое возложено ведение бухучета на предприятии (далее – бухгалтер):

- обеспечивает соблюдение на предприятии единых методологических основ бухучета, составления и подачи в установленные сроки отчетности;
- контролирует отражение на счетах бухучета всех хозяйственных операций;
- проверяет состояние бухучета в филиалах, представительствах, отделениях и других обособленных подразделениях предприятия.

Это значит, что главный бухгалтер КП, который подписал акт сверки от имени ответчика, согласно законодательству имел полномочия на его подписание в рамках ведения им бухучета и выполнения должностных обязанностей.

**6.** Подписание ответчиком актов сверки взаимных расчетов по договорам поставок прерывает течение срока ИД и является действием, которое свидетельствует о признании им долга. Следовательно, течение срока ИД после прерывания началось заново.

#### О чем предупреждал «БАЛАНС»

Мы предупреждали (см. «БАЛАНС», 2017, № 80-81, с. 36) подписчиков о том, что в случае подписания должником акта сверки срок ИД прерывается. Ведь течение ИД прерывается в связи с совершением должником действий, свидетельствующих о признании задолженности или иной обязанности (ч. 1 ст. 264 ГК). Так, в пп. 4.4.1 постановления ВХСУ от 29.05.13 г. № 10 указано, что к действиям, которые свидетельствуют о признании долга или иной обязанности, относится в том числе и подписание обеими сторонами акта сверки взаиморасчетов, подтверждающего наличие задолженности и сумму, по поводу которой возник спор. После этого течение ИД начинается заново. А время, которое прошло до прерывания, к новому сроку ИД не добавляется.

#### Что рекомендовал «БАЛАНС»

Мы рекомендовали (см. «БАЛАНС», 2017, № 80-81, с. 36) подписчикам проанализировать три важных момента, чтобы убедиться, что срок ИД был действительно прерван и можно смело подавать в суд на должника. А именно:

**1.** Акт сверки должен быть подписан уполномоченным лицом должника. Уполномоченными считаются лица, которые представляют должника в отношениях с кредитором на основании: либо закона, либо уставных документов, либо доверенности.

**2.** Течение срока ИД может быть прервано только путем совершения действий. Бездействие должника не может быть основанием для прерывания срока ИД. К примеру, должник не вернул акт сверки кредитору в срок, который предусмотрен договором между ними. Это бездействие должника, так как акт сверки лежит у него без движения.

**3.** Прерывание срока ИД возможно только в пределах общего срока ИД (т. е. в пределах трех лет). После его истечения данное правило не действует. Это означает, что если срок ИД истек, к примеру, 29.03.19 г., то после этой даты направлять акт сверки взаиморасчетов уже нет смысла. И даже если контрагент его подпишет после истечения срока ИД, срок ИД не возобновляется.

Аргументы, ранее высказанные «БАЛАНСОМ», были подтверждены в постановлении ВСУ от 05.03.19 г., ЕГРСР, рег. № 80268095.

#### Выводы

Течение срока ИД прерывается, если контрагент в пределах этого срока подписал акт сверки взаиморасчетов по договору. Такое действие расценивается как признание должником своего долга. В таком случае течение срока ИД после прерывания не продолжается, а начинается заново.

Как видите, мнение «БАЛАНСА», опубликованное на страницах журнала, в дальнейшем подтвердилось судебным решением. Наши доводы всегда принимаются в качестве аргументов в спорных ситуациях с оппонентами и контролирующими органами.

**Наши рекомендации принимаются  
в качестве аргументов в спорных ситуациях  
с оппонентами и контролирующими органами.**

*Читайте и применяйте на практике!*  
[www.promo.balance.ua](http://www.promo.balance.ua)

