

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до
постанови Кабінету Міністрів України від 22 грудня 2023 р. № 1347»

I. Визначення проблеми

Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 22 грудня 2023 р. № 1347» (далі – проєкт постанови) розроблено з метою удосконалення порядку здійснення спеціального використання водних біоресурсів.

Практика застосування Порядку здійснення спеціального використання водних біоресурсів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 22 грудня 2023 р. № 1347 (далі – Порядок), свідчить про необхідність удосконалення окремих його положень в частині механізму формування стартової ціни лотів, проведення електронних аукціонів та умов договору на право спеціального використання водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) (далі – договір).

Чинний механізм визначення стартової ціни лотів не враховує особливостей застосування активних знарядь лову, що не забезпечує диференційованого підходу до формування вартості стартової ціни лота залежно від способу здійснення промислу.

Крім того, Порядок не враховує особливостей спеціального використання окремих видів водних біоресурсів, запаси яких перебувають на такому рівні, що їх добування (вилов) не створює загрози для стану цих запасів, а фактичні обсяги їх добування (вилову) в деяких випадках відрізняються від включених до договорів, що призводить до недостатньої ефективності вже реалізованого механізму формування стартової ціни лота.

Водночас проєктом постанови пропонується визначити окремий перелік лімітованих водних біоресурсів, який використовується для розрахунку стартової ціни лота, перелік лімітованих водних біоресурсів, плата щодо яких справляється за фактичний обсяг добування (вилову), а також підвищити плату за спеціальне використання певних видів водних біоресурсів. Запровадження такого механізму дасть змогу забезпечити єдиний підхід до збалансованого визначення вартості стартової ціни лота.

Також окремі положення Порядку потребують актуалізації шляхом уточнення термінології, збільшення мінімального кроку аукціону для підвищення конкурентності електронних торгів, визначення порядку та строків внесення плати за фактичний обсяг добування (вилову) окремих видів водних біоресурсів.

Потребують уточнення і положення Типового договору на право спеціального використання водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) (далі – Типовий договір) в частині визначення його предмета, прав Держрибагентства щодо його дострокового розірвання та обов'язків користувачів.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:



Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	–	+
Держава	+	–
Суб'єкти господарювання	+	–
у тому числі суб'єкти малого (мікро) підприємництва	+	–

Прийняття проекту постанови врегулює питання збільшення розміру плати за спеціальне використання тільки звичайної (*Clupeonella cultriventris*), верховодки звичайної (*Alburnus alburnus*), карася сріблястого (*Carassius gibelio*), атерини піщаної (*Atherina boyeri*), медузи (*Medusozoa*) (корнерот, аурелія) (*Rhizostoma pulmo*, *Aurelia aurita*), плата за які справляється за фактичний обсяг добування (вилову), визначення переліку лімітованих водних біоресурсів, що використовується для розрахунку стартової ціни лота, та переліку лімітованих водних біоресурсів, плата щодо яких справляється за фактичний обсяг добування (вилову), удосконалення механізму визначення стартової ціни лота шляхом застосування коефіцієнта у разі використання активних знарядь лову, а також актуалізувати термінологію Порядку та збільшити мінімальний крок аукціону з одного до п'яти відсотків стартової ціни лота, визначити порядок та строки внесення плати за фактичний обсяг добування (вилову) відповідних видів водних біоресурсів, уточнити положення Типового договору щодо обсягу прав і обов'язків сторін та підстав для одностороннього розірвання договору.

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути вирішено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки вирішення проблеми можливе лише шляхом державного регулювання;

діючих регуляторних актів, оскільки законодавчі положення в галузі рибного господарства потребують уточнення та врегулювання порушених питань шляхом визначення механізму їх реалізації на рівні актів Кабінету Міністрів України.

Позиція щодо відмови від врегулювання цієї проблеми ускладнить проведення рибогосподарської діяльності та сприятиме існуванню ризиків для суб'єктів рибного господарства, що здійснюють промисел, а тому є неприйнятною.

Єдиним способом вирішення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, є прийняття запропонованого регуляторного акта.

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання є:

збільшити розміри плати за спеціальне використання тільки звичайної (*Clupeonella cultriventris*), верховодки звичайної (*Alburnus alburnus*), карася сріблястого (*Carassius gibelio*), атерини піщаної (*Atherina boyeri*), медузи (*Medusozoa*) (корнерот, аурелія) (*Rhizostoma pulmo*, *Aurelia aurita*), плата за які справляється за фактичний обсяг добування (вилову);

визначити перелік лімітованих водних біоресурсів, що використовується для розрахунку стартової ціни лота, та перелік лімітованих водних біоресурсів, плата щодо яких справляється за фактичний обсяг добування (вилову);

удосконалити механізм визначення стартової ціни лота шляхом застосування коефіцієнта у разі використання активних знарядь лову;

актуалізувати термінологію Порядку та збільшити мінімальний крок аукціону з одного до п'яти відсотків стартової ціни лота;

визначити порядок та строки внесення плати за фактичний обсяг добування (вилову) відповідних видів водних біоресурсів;

уточнити положення Типового договору щодо обсягу прав і обов'язків сторін та підстав для одностороннього розірвання договору.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів досягнення цілей

Під час підготовки проєкту постанови було опрацьовано два альтернативні способи досягнення вищезазначених цілей

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Збереження поточного стану справ	Залишити без змін існуючий стан нормативно-правового регулювання, але даний спосіб залишить прогалину в правовому регулюванні
Альтернатива 2 Прийняття проєкту постанови та затвердження Порядку здійснення спеціального використання водних біоресурсів	Прийняття проєкту постанови врегулює питання збільшення розміру плати за спеціальне використання тільки звичайної (<i>Clupeonella cultriventris</i>), верховодки звичайної (<i>Alburnus alburnus</i>), карася сріблястого (<i>Carassius gibelio</i>), атерини піщаної (<i>Atherina boyeri</i>), медузи (<i>Medusozoa</i>) (корнерот, аурелія) (<i>Rhizostoma pulmo</i> , <i>Aurelia aurita</i>), плата за які справляється за фактичний обсяг добування (вилову), визначення переліку лімітованих водних біоресурсів, що використовується для розрахунку стартової ціни лота, та переліку лімітованих водних біоресурсів, плата щодо яких справляється за фактичний обсяг добування (вилову), удосконалення механізму визначення стартової ціни лота шляхом застосування коефіцієнта у разі використання активних знарядь лову, а також актуалізувати термінологію Порядку та збільшити мінімальний крок аукціону з одного до п'яти відсотків стартової ціни лота, визначити порядок та строки внесення плати за фактичний обсяг добування (вилову) відповідних видів водних біоресурсів, уточнити положення Типового договору щодо обсягу прав і обов'язків сторін та підстав для одностороннього розірвання договору.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні. У разі залишення ситуації без змін буде наявна невизначеність щодо збільшення розміру плати за спеціальне використання тільки звичайної (<i>Clupeonella cultriventris</i>), верховодки звичайної (<i>Alburnus alburnus</i>), карася сріблястого (<i>Carassius gibelio</i>), атерини піщаної (<i>Atherina boyeri</i>), медузи (<i>Medusozoa</i>) (корнерот, аурелія) (<i>Rhizostoma pulmo</i>, <i>Aurelia aurita</i>), плата за які справляється за фактичний обсяг добування (вилову), визначення переліку лімітованих водних біоресурсів, що використовується для розрахунку стартової ціни лота, та переліку лімітованих водних біоресурсів, плата щодо яких справляється за фактичний обсяг добування (вилову), удосконалення механізму визначення стартової ціни лота шляхом застосування коефіцієнта у разі використання активних знарядь лову, а також актуалізувати термінологію Порядку та збільшити мінімальний крок аукціону з одного до п'яти відсотків стартової ціни лота, визначити порядок та строки внесення плати за фактичний обсяг добування (вилову) відповідних видів водних біоресурсів, уточнити положення Типового договору щодо обсягу прав і обов'язків сторін та підстав для одностороннього розірвання договору.	Держава понесе іміджеві втрати, оскільки розпочатий процес з реформування галузі рибного господарства не матиме свого логічного завершення, оскільки визначенні засади державного регулювання на законодавчому рівні не матимуть визначеного механізму їх реалізації. Додаткові витрати держави у зв'язку із запровадженням проєкту постанови не виникають.
Альтернатива 2	Прийняття проєкту постанови врегулює питання збільшення розміру плати за спеціальне використання тільки звичайної (<i>Clupeonella cultriventris</i>), верховодки звичайної (<i>Alburnus alburnus</i>), карася сріблястого (<i>Carassius gibelio</i>), атерини піщаної (<i>Atherina boyeri</i>), медузи	Додаткові витрати відсутні, оскільки витрати, зокрема, пов'язані з підготовкою проєкту регуляторного акта здійснюються в рамках виділених бюджетних асигнувань на фінансування Держрибагентства.

	(Medusozoa) (корнерот, аурелія) (Rhizostoma pulmo, Aurelia aurita), плата за які справляється за фактичний обсяг добування (вилову), визначення переліку лімітованих водних біоресурсів, що використовується для розрахунку стартової ціни лота, та переліку лімітованих водних біоресурсів, плата щодо яких справляється за фактичний обсяг добування (вилову), удосконалення механізму визначення стартової ціни лота шляхом застосування коефіцієнта у разі використання активних знарядь лову, а також актуалізувати термінологію Порядку та збільшити мінімальний крок аукціону з одного до п'яти відсотків стартової ціни лота, визначити порядок та строки внесення плати за фактичний обсяг добування (вилову) відповідних видів водних біоресурсів, уточнити положення Типового договору щодо обсягу прав і обов'язків сторін та підстав для одностороннього розірвання договору.	Сумарні витрати держави, пов'язані із запровадженням та адмініструванням регулювання, становитимуть 625 657,50 грн за перший рік та 3 128 287,50 грн за п'ять років.
--	---	---

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

У ролі суб'єктів господарювання, на яких створює вплив проєкт постанови – користувачі водних біоресурсів, кількість яких становить 236 (кількість поданих щорічних декларацій у 2025 році за допомогою компоненту Єдиної державної електронної системи управління галуззю рибного господарства – еДекларація).

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	-	236	-	236
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	-	100%	-	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати

Альтернатива 1	Відсутні. Проблема залишається невирішеною. Збереження чинного регулювання та залишення наявної ситуації без змін.	Не чітке врегулювання постановою питань, які стосуються збільшення розміру плати за спеціальне використання тільки звичайної (<i>Clupeonella cultriventris</i>), верховодки звичайної (<i>Alburnus alburnus</i>), карася сріблястого (<i>Carassius gibelio</i>), атерини піщаної (<i>Atherina boyeri</i>), медузи (<i>Medusozoa</i>) (корнерот, аурелія) (<i>Rhizostoma pulmo</i>, <i>Aurelia aurita</i>), плата за які справляється за фактичний обсяг добування (вилову), визначення переліку лімітованих водних біоресурсів, що використовується для розрахунку стартової ціни лота, та переліку лімітованих водних біоресурсів, плата щодо яких справляється за фактичний обсяг добування (вилову), удосконалення механізму визначення стартової ціни лота шляхом застосування коефіцієнта у разі використання активних знарядь лову, а також актуалізувати термінологію Порядку та збільшити мінімальний крок аукціону з одного до п'яти відсотків стартової ціни лота, визначити порядок та строки внесення плати за фактичний обсяг добування (вилову) відповідних видів водних біоресурсів, уточнити положення Типового договору щодо обсягу прав і обов'язків сторін та підстав для одностороннього розірвання договору.
Альтернатива 2	Забезпечення комплексного підходу до врегулювання питань щодо удосконалення спеціального використання водних біоресурсів	Витрати розраховані з урахуванням орієнтовної кількості годин, яка буде витрачатися суб'єктом господарювання на ознайомлення з вимогами регулювання – 1 год., на організацію виконання вимог регулювання – 1 год., а також витрат часу суб'єктів рибного господарства, пов'язаних із внесенням інформації щодо здійснення промислових операцій до журналу обліку рибогосподарської діяльності

	інформації (відомостей) – 2 год. З урахуванням цього сумарні витрати на одного суб'єкта господарювання складають орієнтовно 260 грн у перший рік, що включає витрати на ознайомлення з вимогами регулювання, організацію виконання вимог регулювання, внесення інформації щодо здійснення промислових операцій до журналу обліку рибогосподарської діяльності інформації (відомостей), а загалом за п'ять років – 1 092 грн згідно з проведеними розрахунками витрат суб'єктів малого (мікро) підприємництва в межах даного аналізу (додаток 1).
--	---

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Залишення ситуації без змін	Витрати відсутні
Альтернатива 2. Прийняття проєкту постанови	Для суб'єктів мікропідприємництва: за 1 рік – 61 360 грн; за 5 років – 257 712 грн

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, 4:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
---	--	---

Альтернатива 1	1	Дана альтернатива оцінена відповідним балом у зв'язку з тим, що у випадку залишення чинного законодавства без змін проблема поглибитися та сприятиме зменшенню кількості суб'єктів рибного господарства. Проблема продовжує існувати.
Альтернатива 2	4	Дана альтернатива оцінена відповідним балом у зв'язку з тим, що прийняття проєкту постанови сприятиме врегулюванню питань збільшення розміру плати за спеціальне використання тільки звичайної (<i>Clupeonella cultriventris</i>), верховодки звичайної (<i>Alburnus alburnus</i>), карася сріблястого (<i>Carassius gibelio</i>), атерини піщаної (<i>Atherina boyeri</i>), медузи (<i>Medusozoa</i>) (корнепот, аурелія) (<i>Rhizostoma pulmo</i>, <i>Aurelia aurita</i>), плата за які справляється за фактичний обсяг добування (вилову), визначення переліку лімітованих водних біоресурсів, що використовується для розрахунку стартової ціни лота, та переліку лімітованих водних біоресурсів, плата щодо яких справляється за фактичний обсяг добування (вилову), удосконалення механізму визначення стартової ціни лота шляхом застосування коефіцієнта у разі використання активних знарядь лову, а також актуалізувати термінологію Порядку та збільшити мінімальний крок аукціону з одного до п'яти відсотків стартової ціни лота, визначити порядок та строки внесення плати за фактичний обсяг добування (вилову) відповідних видів водних біоресурсів, уточнити положення Типового договору щодо обсягу прав і обов'язків сторін та підстав для одностороннього розірвання договору.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
---------------------------------	--------------------------	---------------------------	---

Альтернатива 1	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, вигоди для держави та суб'єктів господарювання відсутні.	Держава понесе іміджеві втрати, оскільки не визначенні засади державного регулювання на законодавчому рівні не матимуть визначеного впливу для суб'єктів господарювання. Додаткові витрати держави у зв'язку із запровадженням проєкту постанови не виникають.	Альтернатива не сприятиме вирішенню проблеми, а лише поглибить її, тому вибір даної альтернативи не є можливим.
Альтернатива 2	Забезпечення комплексного підходу до врегулювання питання збільшення розміру плати за спеціальне використання тільки звичайної (<i>Clupeonella cultriventris</i>), верховодки звичайної (<i>Alburnus alburnus</i>), карася сріблястого (<i>Carassius gibelio</i>), атерини піщаної (<i>Atherina boyeri</i>), медузи (<i>Medusozoa</i>) (корнерот, аурелія) (<i>Rhizostoma pulmo</i>, <i>Aurelia aurita</i>), плата за які справляється за фактичний обсяг добування (вилову), визначення переліку лімітованих водних біоресурсів, що використовується для розрахунку стартової ціни лота, та переліку лімітованих водних біоресурсів, плата щодо яких справляється за фактичний обсяг добування (вилову), удосконалення механізму визначення	Додаткові витрати держави у зв'язку із запровадженням проєкту постанови не виникають. Реалізація проєкту постанови не потребує додаткового фінансування з державного чи місцевого бюджетів. Реалізація проєкту постанови здійснюватиметься в межах видатків, затверджених на відповідний рік за КПКВК 1207020 «Діяльність у сфері рибного господарства» та КПКВК 1207010 «Керівництво та управління у сфері розвитку меліорації, рибного господарства та продовольчих програм», та в межах граничної чисельності працівників апарату та територіальних органів центральних	Альтернатива вирішує проблему, що існує. З'являється можливість врегулювання питань, які стосуються розрахунку стартової ціни лота, та запровадження вимог до застосування коефіцієнту до стартової ціни лотів, з урахуванням запровадженого переліку лімітованих водних біоресурсів, що використовуються для розрахунку стартової ціни лота та переліку лімітованих водних біоресурсів плата щодо яких справляється за фактичний обсяг добування (вилову), збільшення розміру

	стартової ціни лота шляхом застосування коефіцієнта у разі використання активних знарядь лову, а також актуалізувати термінологію Порядку та збільшити мінімальний крок аукціону з одного до п'яти відсотків стартової ціни лота, визначити порядок та строки внесення плати за фактичний обсяг добування (вилову) відповідних видів водних біоресурсів, уточнити положення Типового договору щодо обсягу прав і обов'язків сторін та підстав для одностороннього розірвання договору.	органів виконавчої влади, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 05 квітня 2014 року № 85 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 29 грудня 2023 року № 1410). Для суб'єктів господарювання: сумарні витрати на одного суб'єкта господарювання складають орієнтовно 260 грн у перший рік, що включає витрати на ознайомлення з вимогами регулювання, організацію виконання вимог регулювання, внесення інформації щодо здійснення промислових операцій до журналу обліку рибогосподарської діяльності інформації (відомостей), а загалом за п'ять років – 1 092 грн згідно з проведеними розрахунками витрат суб'єктів малого (мікро) підприємництва в межах даного аналізу (додаток 1). На 236 суб'єктів господарювання витрати складуть: за перший рік – 61 360,00 грн, за 5 років - 257 712 грн.	плати, за спеціальне використання тільки звичайної (<i>Clupeonella cultriventris</i>), верховодки звичайної (<i>Alburnus alburnus</i>), карася сріблястого (<i>Carassius gibelio</i>), атерини піщаної (<i>Atherina boyeri</i>), медузи (<i>Medusozoa</i>) (корнерот, аурелія) (<i>Rhizostoma pulmo</i>, <i>Aurelia aurita</i>), врегулює питання, щодо плата за фактичний обсяг добування (вилов) водних біоресурсів, види яких віднесено до переліку лімітованих водних біоресурсів, плата щодо яких справляється за фактичний обсяг добування (вилову) та її строки, внесення уточнення до Типового договору в частині водних біоресурсів, на які користувач отримує право на спеціальне використання, прав Держрибагентства на одностороннє розірвання договору та зобов'язань користувача, а також збільшення мінімальної надбавки з одного до п'яти відсотків стартової ціни лота, на яку в ході
--	---	---	---

			аукціону може здійснюватися підвищення закритої цінової пропозиції/цінової пропозиції.
--	--	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Причиною відмови від даної альтернативи є те, що вона не сприятиме вирішенню проблеми, залишить правове регулювання неврегульованим, а також збільшить соціальну напругу	Зовнішні чинники відсутні
Альтернатива 2	Перевага даної альтернативи полягає в тому, що прийняття проєкту постанови повністю вирішує проблему, визначену в розділі I аналізу регуляторного впливу	Зовнішні фактори, які можуть впливати на виконання вимог акта відсутні.

Ураховуючи наведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення встановлення цілей, доцільно прийняти розроблений проєкт постанови.

Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого проєкту постанови не потребується, оскільки відсутні негативні та позитивні обставини (економічні, політико-правові; соціальні, природно-екологічні фактори), які потенційно можуть впливати на реалізацію зазначеного проєкту постанови.

Можливої шкоди, у разі очікуваних наслідків дії проєкту постанови, не прогнозується.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Реалізація поставлених цілей державного регулювання здійснюється шляхом прийняття проєкту постанови, яким буде забезпечено врегулювання питання збільшення розміру плати за спеціальне використання тільки звичайної (*Clupeonella cultriventris*), верховодки звичайної (*Alburnus alburnus*), карася сріблястого (*Carassius gibelio*), атерини піщаної (*Atherina boyeri*), медузи (*Medusozoa*) (корнерот, аурелія) (*Rhizostoma pulmo*, *Aurelia aurita*), плата за які справляється за фактичний обсяг добування (вилову), визначення переліку лімітованих водних біоресурсів, що використовується для розрахунку стартової ціни лота, та переліку лімітованих водних біоресурсів, плата щодо яких справляється за фактичний обсяг добування (вилову), удосконалення механізму визначення стартової ціни лота шляхом застосування коефіцієнта у разі

використання активних знарядь лову, а також актуалізувати термінологію Порядку та збільшити мінімальний крок аукціону з одного до п'яти відсотків стартової ціни лота, визначити порядок та строки внесення плати за фактичний обсяг добування (вилову) відповідних видів водних біоресурсів, уточнити положення Типового договору щодо обсягу прав і обов'язків сторін та підстав для одностороннього розірвання договору.

Заходи, які необхідно здійснити Держрибагентству:

поінформувати суб'єктів господарювання про зміни в законодавстві, а саме про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 22 грудня 2023 року № 1347 «Деякі питання здійснення спеціального використання водних біоресурсів»;

провести роз'яснення та консультації щодо внесених змін, та алгоритму дії суб'єктів господарювання.

Заходи, які необхідно здійснити суб'єктам рибного господарства:

ознайомитись з вимогами регулювання (пошук регуляторного акта в мережі Інтернет та ознайомлення з його нормами).

дотримуватися вимог нормативно-правових актів.

Ступінь ефективності обраних принципів і способів досягнення мети державного регулювання оцінюється як високий, з прийняттям проєкту постанови буде передбачено чіткий та прозорий алгоритм державного регулювання у сфері рибного господарства.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Від впровадження проєкту постанови негативних наслідків не очікується.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу) та збільшення граничної чисельності працівників Держрибагентства.

Реалізація проєкту постанови не потребує додаткового фінансування з державного чи місцевого бюджетів. Реалізація проєкту постанови здійснюватиметься в межах видатків, затверджених на відповідний рік за КПКВК 1207020 «Діяльність у сфері рибного господарства» та КПКВК 1207010 «Керівництво та управління у сфері розвитку меліорації, рибного господарства та продовольчих програм», та в межах граничної чисельності працівників апарату та територіальних органів центральних органів виконавчої влади, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 05 квітня 2014 року № 85 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 29 грудня 2023 року № 1410).

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва не проводився, оскільки регуляторний акт стосується суб'єктів малого підприємництва.

Проведено розрахунок витрат суб'єктів малого (мікро) підприємництва в межах даного аналізу (додаток 1), згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (М-тест).

ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу на суб'єктів малого (мікро) підприємництва запропонованого регулювання здійснено шляхом оприлюднення проекту постанови для громадського обговорення на офіційному вебсайті Мінекономіки та Держрибагентства з метою отримання зауважень чи пропозицій до проекту постанови.

За результатами розгляду зауважень та пропозицій до проекту постанови, висловлені представниками малого (мікро) підприємництва, будуть прийняті обґрунтовані рішення про їх врахування/неврахування.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання: 236 (одиниць) малого (мікро) підприємництва;

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 % (сто відсотків).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання.

Розрахунок здійснюватиметься відносно майбутніх витрат суб'єктів господарювання.

У розрахунку вартості 1 години роботи використано мінімальну заробітну плату, визначену в погодинному розмірі, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2026 рік», з 1 січня 2026 року становить 52 грн.

Інформація про розмір часу, який витрачається суб'єктами на отримання зазначеної інформації є оціночною.

№	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0

2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали (канцелярські товари))	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури	0	0	0
6	Разом (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5), гривень	0	0	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	236*		
8	Сумарно (рядок 6 × рядок 7), гривень	0	0	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання (лише у перший (стартовий) рік впровадження регулювання) Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата)	$1 \times 52 = 52$ грн	0	52 грн
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на подання щорічної декларації та уточнюючої декларації суб'єктом малого підприємництва X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата)	$2 \times 52 = 104$ грн	$2 \times 52 = 104$ грн	$2 \times 52 \times 5 = 520$ грн
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0

12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури (уточнити) Формула: витрати часу суб'єктів рибного господарства пов'язані з внесенням інформації, щодо здійснення промислових операцій, до журналу обліку рибогосподарської діяльності інформації (відомостей) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата)	$2 \times 52 = 104$ грн	$2 \times 52 = 104$ грн	$2 \times 52 \times 5 = 520$ грн
14	Разом (сума рядків 9+10+11+12+13), гривень	$52 + 104 + 104 = 260$ грн	$104 + 104 = 208$ грн	$52 + 520 + 520 = 1\,092$ грн
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	236*		
16	Сумарно (рядок 14×15), гривень	61 360 грн	49 088 грн	257 712 грн

* кількість поданих щорічних декларацій у 2025 році за допомогою компоненту Єдиної державної електронної системи управління галуззю рибного господарства – еДекларація).

4. Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва.

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державні органи, для яких здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Державного агентства України з розвитку меліорації, рибного господарства та продовольчих програм

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
--	-----------------------------------	--	--	---	---

1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0,5 год	279,0 грн	1	236	32 922,0 грн
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	0	0	0	0	0
камеральні					
виїзні					
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	0	0	0	0	0
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0	0	0	0	0
7. Інші адміністративні процедури (уточнити)					

Витрати у вигляді робочого часу на забезпечення реалізації визначених законодавством повноважень Держрибагентства та його територіальних органів, а саме надання консультацій суб'єктам господарювання щодо регуляторного акту та укладання договорів на право спеціального використання водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах)	9 год.	279 грн	1	236	592 596 грн
Оприлюднення інформації на власному офіційному вебсайті про введення в експлуатацію про основні положення регуляторного акта	0,5 год.	279,0 грн	1	-	139,5 грн
Разом за рік	X	X	X	X	625 657,50 грн
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	3 128 287,50 грн

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації (розмір посадового окладу, визначеного Кабінетом Міністрів України на 2026 рік, з

урахування в середньому 160 роб. год. на 1 міс) та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

5. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання	За п'ять років
1	Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	61 360,00	257 712,00
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	61 360,00	257 712,00
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	625 657,50	3 128 287,50
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	687 017,50	3 385 999,50

6. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачено.

На основі оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п'ять років) розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачається.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта з дня набрання чинності цієї постанови.

Зміна строку дії акта можлива в разі зміни правових актів з метою приведення його положень у відповідність до їх вимог.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства після його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

До основних показників результативності дії регуляторного акта належать: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів, пов'язаних із дією акта;

кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта, налічує 236 суб'єктів рибного господарства;

розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта з урахуванням проведеного розрахунку витрат суб'єктів малого (мікро) підприємництва в межах даного аналізу (додаток 1), згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (М-тест);

рівень поінформованості суб'єктів господарювання про основні положення регуляторного акта - визначається як середній, оскільки проєкт акта розміщено на офіційних вебсайтах Міністерства економіки, довкілля та сільського господарства України (www.me.gov.ua) та Державного агентства України з розвитку меліорації, рибного господарства та продовольчих програм (www.darg.gov.ua); після прийняття регуляторного акта він буде опублікований у засобах масової інформації та розміщений на офіційному вебпорталі Верховної Ради України.

Після набрання чинності регуляторним актом його результативність визначатиметься такими показниками:

кількість суб'єктів господарювання, які будуть керуватися даним регуляторним актом;

обсяг добутих (виловлених) водних біоресурсів;

кількість звернень щодо необхідності перегляду постанови;

кількість укладених договорів на право спеціального використання водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах);

кошти, які надійшли до державного та місцевих бюджетів, пов'язаних із дією акта.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде здійснюватися Міністерством економіки, довкілля та сільського господарства України.

Базове відстеження результативності дії регуляторного акта буде здійснюватися у грудні 2027 року, але не пізніше одного року з дня набрання чинності цим актом.

Повторне відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиметься у грудні 2028 року, не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом.

Періодичні відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюються раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Метод проведення відстеження результативності акта – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта – статистичний.

Цільові групи, які будуть залучатися для проведення відстеження результативності дії регуляторного акта – Держрибагентство.

Голова Державного агентства України
з розвитку меліорації, рибного
господарства та продовольчих програм

Ігор КЛИМЕНОК

«___» _____ 2026 р.