

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проєкту Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про
адміністративні правопорушення щодо встановлення відповідальності за порушення
вимог законодавства у сфері запобігання, зменшення та контролю забруднення
установами, які вимагають інтегрованого довкілєвого дозволу»
(далі – законопроект, проєкт акта)

I. Визначення проблеми

8 серпня 2025 року набрав чинності Закон України «Про інтегроване запобігання та контроль промислового забруднення», який імплементує положення Директиви 2010/75/ЄС про промислові викиди (далі – Директива 2010/75/ЄС) і встановлює інтегрований підхід до запобігання забрудненню та його контролю.

Статтею 10 Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища» (далі – Закон № 1264-ХІІ), зокрема, встановлено, що екологічні права громадян забезпечуються невідворотністю відповідальності за порушення законодавства про охорону навколишнього природного середовища.

Статтею 68 Закону № 1264-ХІІ визначено, що порушення законодавства України про охорону навколишнього природного середовища тягне за собою встановлену цим Законом та іншим законодавством України дисциплінарну, адміністративну, цивільну і кримінальну відповідальність, а відповідальність за порушення законодавства про охорону навколишнього природного середовища несуть особи, в тому числі, винні у порушенні вимог законодавства про інтегрований довкілєвий дозвіл.

Враховуючи, що Закон України «Про інтегроване запобігання та контроль промислового забруднення» (далі – Закон № 3855-ІХ) є відносно новим, Кодекс України про адміністративні правопорушення (далі – КУпАП) наразі не містить положень щодо відповідальності за порушення, пов'язаних зі сферою застосування інтегрованого довкілєвого дозволу. Це є проблемою, оскільки відповідальність – важливий елемент забезпечення дотримання законодавства у сфері інтегрованого довкілєвого дозволу, без якого державне регулювання є не в повній мірі ефективним.

Цей законопроект розроблено з метою встановлення адміністративної відповідальності за порушення вимог законодавства у сфері запобігання, зменшення та контролю забруднення установами, які вимагають інтегрованого довкілєвого дозволу.

Зокрема, пропонується встановити відповідальність:

за неподання, несвоєчасне подання звіту оператора установки без поважних причин або без надання письмових пояснень про причини, що перешкоджали його поданню, або подання недостовірних даних у звіті оператора установки про дотримання умов інтегрованого довкілєвого дозволу, недотримання під час експлуатації установки умов інтегрованого довкілєвого дозволу (доповнення КУпАП новою статтею 91⁷);

несвоєчасне внесення документів та інформації до Єдиного державного реєстру інтегрованих довкілєвих дозволів згідно із Законом України «Про інтегроване запобігання та контроль промислового забруднення», обмеження доступу до інформації, внесеної до Єдиного державного реєстру інтегрованих довкілєвих дозволів (внесення змін до статті 212³ КУпАП).

Також визначаються органи, які мають право складати протоколи про адміністративні правопорушення, а розгляд відповідних правопорушень віднесено до повноважень районних, районних у місті, міських чи міськрайонних судів. Створення нових органів для адміністрування запропонованих змін не передбачається. Запропоновані проєктом акта штрафи є співставними зі штрафами, які вже запроваджені в КУпАП у сфері охорони

природи, використання природних ресурсів (глава 7 КУпАП) та за порушення права на інформацію та права на звернення (глава 15 КУпАП).

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	–
Держава	+	–
Суб'єкти господарювання	+	–
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	–	+

Проблема, яку пропонується врегулювати шляхом прийняття законопроекту, не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів і діючих регуляторних актів, у зв'язку з відсутністю у законодавстві прямих норм, що встановлюють відповідальність за порушення вимог законодавства у сфері запобігання, зменшення та контролю забруднення установками, які вимагають інтегрованого довкілцевого дозволу.

Внесення до КУпАП норм, що містять конкретні санкції за порушення вимог законодавства у сфері запобігання, зменшення та контролю забруднення установками, які вимагають інтегрованого довкілцевого дозволу, надасть змогу забезпечити дотримання оператором вимог природоохоронного законодавства.

II. Цілі державного регулювання

Основними цілями державного регулювання є:

встановлення санкцій за порушення вимог законодавства про інтегрований довкілцевий дозвіл;

попередження порушень вимог законодавства про інтегрований довкілцевий дозвіл;

збільшення надходжень до державного бюджету;

запобігання, зменшення та контроль забруднення установками, які вимагають інтегрованого довкілцевого дозволу;

підвищення екологічної безпеки виробничих процесів, зменшення екологічних наслідків діяльності промисловості;

забезпечення дотримання прав громадян України на безпечне для життя і здоров'я довкілля, гарантованих Конституцією України.

Поставлені цілі досягаються шляхом прийняття законопроекту.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1: Збереження ситуації, яка існує на цей час.	Збереження ситуації, яка існує на цей час, не вирішує проблеми відсутності санкцій за порушення вимог законодавства, не забезпечує досягнення цілей державного регулювання та не запобігає порушенням вимог законодавства про інтегрований довкілцевий дозвіл. Цей спосіб не може бути реалізовано, оскільки необхідність встановлення відповідальності за порушення вимог законодавства

	про інтегрований довкіллевий дозвіл передбачена Законом України № 1264-XII.
Альтернатива 2: Прийняття проєкту акта.	Прийняття проєкту акта забезпечить виконання законодавчих вимог і встановить конкретні санкції до операторів установки та посадових осіб за порушення вимог законодавства про інтегрований довкіллевий дозвіл. Перевага способу - підвищення екологічної безпеки, стимулювання дотримання вимог природоохоронного законодавства, оскільки за його порушення винні особи мають нести відповідальність.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: Збереження ситуації, яка існує на цей час.	Відсутні, оскільки не досягнуті цілі державного регулювання. Має місце правова неврегульованість та відсутність конкретних санкцій, що дозволяють притягти до відповідальності осіб, винних у порушенні вимог законодавства про інтегрований довкіллевий дозвіл. При збереженні правового регулювання, що існує сьогодні, проблема не розв'язується, оскільки буде відсутньою можливість здійснення належного притягнення до відповідальності за порушення суб'єктами господарювання та посадовими особами законодавства про інтегрований довкіллевий дозвіл.	Відсутні, оскільки ситуація залишається без змін. Відсутність витрат обумовлена відсутністю необхідності розроблювати, обговорювати, погоджувати, затверджувати вказаний законопроект. Жодних витрат трудових ресурсів не відбувається. Разом з тим, у держави можуть виникнути додаткові витрати, пов'язані з ліквідацією та мінімізацією негативних наслідків, спричинених порушеннями законодавства про інтегрований довкіллевий дозвіл в умовах відсутності відповідальності. Здійснити розрахунок таких витрат не вбачається можливим через неможливість прогнозування кількості порушень та масштабів їх наслідків.
Альтернатива 2: Прийняття проєкту акта.	Вигоди високі, оскільки прийняття законопроекту забезпечить виконання вимог Закону України № 3855-IX та Закону України № 1264-XII в частині встановлення належної відповідальності за порушення вимог законодавства про інтегрований довкіллевий дозвіл.	Для держави виникають витрати, пов'язані зі здійсненням провадження у справах про адміністративні правопорушення, зокрема складанням протоколів та судовим розглядом справ. Спрогнозувати кількість правопорушень, що будуть

	Цей спосіб посилює інституційну спроможність держави вживати заходів у разі порушення вимог законодавства про інтегрований довкіллевий дозвіл.	вчинені, не є можливим. Якщо припустити вчинення одного правопорушення одним суб'єктом господарювання, що підпадає під дію регулювання, один раз на 5 років, орієнтовні витрати в перший рік становитимуть 480 711, 00 гривень. Сумарно за п'ять років - 2 403 555, 00 гривень. Детальний розрахунок наведено в Додатку 2 до АРВ.
--	--	---

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: Збереження ситуації, яка існує на цей час.	Вигоди відсутні, оскільки проблема залишається не вирішеною. Мас місце відсутність належної відповідальності суб'єктів господарювання, а також посадових осіб, та обмеження прав громадськості у захисті їх прав на безпечне навколишнє середовище. Вплив на здоров'я, безпеку, права громадян, вплив на екологію – негативний. Зростатиме недовіра до інструментів державного регулювання через неможливість забезпечити ефективну протидію правопорушенням та забезпечити виконання вимог законодавства.	Відсутні, оскільки збереження ситуації, яка існує на цей час, не стосується напряду прав та обов'язків громадян та не вимагає від них вчинення дій, що можуть спричинити витрати. Разом з тим, у територіальних громад можуть виникнути додаткові витрати, пов'язані з ліквідацією та мінімізацією негативних наслідків, спричинених порушеннями законодавства про інтегрований довкіллевий дозвіл в умовах відсутності відповідальності. Здійснити розрахунок таких витрат не вбачається можливим через неможливість прогнозування кількості порушень та масштабів їх наслідків.

Альтернатива 2: Прийняття проекту акта.	Громадськість матиме впевненість у наявності стримуючих факторів щодо порушень природоохоронного законодавства, у здійсненні реального контролю за використанням, виробленням або вивільненням небезпечних речовин в процесі діяльності суб'єктів господарювання, виконання екологічних вимог оператором установки. Забезпечується захист конституційних прав громадськості на безпечне довкілля та мінімізація впливу об'єктів промислового забруднення на довкілля. Вплив на здоров'я, безпеку, права громадян, вплив на екологію – позитивний. Посилення впевненості громадян у ефективність та дієвість інструментів державного регулювання та у невідворотність покарання за вчинення правопорушень у сфері інтегрованого запобігання промислового забрудненню.	Відсутні, оскільки розроблений законопроект не стосується наряду прав та обов'язків громадян та не вимагає від них вчинення жодних дій, що можуть спричинити витрати.
---	---	--

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі та Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць*	3000	500	—	3500
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	85,7%	14,3%	—	100

*Примітка: показники кількості суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, отримані з даних Міністерства економіки та довкілля України щодо прогнозованої кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюються норми про видачу інтегрованого довкілєвого дозволу.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1:	Вигоди цього способу відсутні, оскільки проблема	Відсутні, оскільки наявна на сьогодні ситуація залишається

Збереження ситуації, яка існує на цей час.	залишається не вирішеною.	без змін. За нинішньої ситуації, за відсутності прийняття законопроекту суб'єкти господарювання не притягатимуться до відповідальності.
Альтернатива 2: Прийняття проекту акта.	Створення сприятливих та прозорих умов для контролю за дотриманням умов інтегрованого довікільного дозволу і дотримання вимог чинного законодавства посадовими особами та операторами установки. Прозоре та неупереджене накладення адміністративних стягнень у визначених розмірах та у визначених законодавством випадках, дотримання змагальності та можливість аргументувати позицію під час розгляду справи судом.	Витрати суб'єктів господарювання пов'язані з ознайомленням із вимогами регулювання. Детальний розрахунок наведений в Додатку 1 до АРВ. Не передбачаються інші обов'язкові та регулярні витрати за умови відсутності порушень законодавства. У разі порушення законодавства витрати будуть визначатись відповідно до характеру вчиненого правопорушення в межах допустимого розміру штрафних санкцій.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1: Збереження ситуації,	1	Збереження існуючої ситуації є неприйнятною з огляду на необхідність вирішення питання встановлення

яка існує на цей час.		відповідальності за порушення законодавства, що регулює питання дотримання умов інтегрованого довікілєвого дозволу, та відповідальності посадових осіб за несвоєчасне внесення документів та інформації до Єдиного державного реєстру інтегрованих довікілєвих дозволів, обмеження доступу до інформації, внесеної до Єдиного державного реєстру інтегрованих довікілєвих дозволів.
Альтернатива 2: Прийняття проєкту акта.	4	Зазначений спосіб є найбільш доцільним, прийнятним та ефективним і дозволить досягти усіх цілей регулювання, повністю відповідає вимогам законодавства та міжнародних зобов'язань України та забезпечить створення сприятливих та прозорих умов для належного контролю за дотриманням умов законодавства під час експлуатації установки, умов інтегрованого довікілєвого дозволу та за порушенням вимог законодавства у сфері запобігання, зменшення та контролю забруднення установками, які вимагають інтегрованого довікілєвого дозволу. Також прийняття проєкту акта дозволить притягати посадових осіб до відповідальності за несвоєчасне внесення документів та інформації до Єдиного державного реєстру інтегрованих довікілєвих дозволів, обмеження доступу до інформації, внесеної до Єдиного державного реєстру інтегрованих довікілєвих дозволів та збільшити надходження до державного бюджету.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1: Збереження ситуації, яка існує на сьогодні.	Вигоди відсутні, оскільки проблема лишається не вирішеною.	Для держави: відсутні. Для громадян: відсутні. Для суб'єктів господарювання: відсутні.	Не дозволяє досягти цілей державного регулювання. Створює передумови до порушення природоохорон-

			ного законодавства через відсутність покарання за такі порушення.
Альтернатива 2: Прийняття проекту акта.	Для держави: виконання законодавства та міжнародних зобов'язань України. Створення сприятливих та прозорих умов для запобігання порушенням законодавства операторами установок та посадовими особами. Для громадян: Забезпечується захист конституційних прав громадськості на безпечне довкілля, мінімізація впливу об'єктів промислового забруднення на довкілля. Для суб'єктів господарювання: встановлення чітких норм, що регулюють відповідальність у сфері дотримання операторами установок умов інтегрованого довкілльового дозволу та вимог законодавства про інтегрований довкілльовий дозвіл.	Для держави: Орієнтовні витрати в перший рік становитимуть 480 711, 00 гривень. Сумарно за п'ять років - 2 403 555, 00 гривень Для громадян: Відсутні, оскільки не чиниться прямий вплив на їх права та обов'язки Для суб'єктів господарювання: витрати, пов'язані з ознайомленням з новим регулюванням, наведені в Додатку 1 до АРВ, інші витрати відсутні за умови відсутності порушень законодавства.	Обрання зазначеної альтернативи дозволить досягнути поставлених цілей державного регулювання та відповідатиме вимогам законодавства та міжнародних зобов'язань України.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1: Збереження ситуації, яка існує на сьогодні.	Не дозволить вирішити проблеми, зазначені у розділі І аналізу регуляторного впливу, а також не дозволить досягти цілей державного регулювання.	Вплив зовнішніх чинників на дію проекту у разі збереження ситуації, яка існує на сьогодні, залишається без змін.

Альтернатива 2: Прийняття проекту акта.	Така альтернатива досягнення цілей державного регулювання сприятиме забезпеченню виконання національного законодавства та міжнародних зобов'язань України, здійснення належного контролю за порушеннями вимог законодавства.	Зовнішні чинники на дію законопроекту у разі його прийняття відсутні.
--	--	---

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для вирішення проблеми, визначеної у розділі I, та досягнення цілей, визначених у розділі II аналізу регуляторного впливу, законопроектом передбачено закріпити на рівні закону санкції за порушення законодавства про охорону навколишнього природного середовища особами, які винні у порушенні вимог законодавства про інтегрований довкіллявний дозвіл.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього проекту:

забезпечити інформування громадськості про вимоги законопроекту шляхом його оприлюднення в мережі Інтернет – на офіційному веб-сайті Міністерства економіки та довкілля України та його обговорення;

здійснити погодження проекту акта із заінтересованими органами виконавчої влади;

схвалення законопроекта Кабінетом Міністрів України та внесення його на розгляд Верховної Ради України.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Для держави виникають витрати, пов'язані зі здійсненням провадження у справах про адміністративні правопорушення, зокрема, складанням протоколів та судовим розглядом справ, однак такі функції виконуватимуться уповноваженими органами в межах їх діяльності. Орієнтовні витрати в перший рік становитимуть 480 711, 00 гривень. Сумарно за п'ять років - 2 403 555, 00 гривень (якщо припустити вчинення одного правопорушення одним суб'єктом господарювання, що підпадає під дію регулювання, один раз на 5 років).

Витрати органів державної влади на впровадження регуляторного акта здійснюватимуться за рахунок раціонального використання наявних матеріально-технічних ресурсів та перерозподілу наявних трудових ресурсів у процесі державного управління.

Прийняття законопроекту надасть можливість забезпечити всі сфери інтересів, зокрема таких груп, як суб'єкти господарювання, громадяни, інтереси держави.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів. Видання проекту не призведе до неочікуваних результатів і не потребуватиме додаткових витрат з державного бюджету.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії регуляторного акта не прогнозується.

З боку суб'єктів господарювання відсутня необхідність вчинення додаткових дій, окрім ознайомлення з вимогами регулювання.

Тест малого підприємництва (М-Тест) не проводився у зв'язку з тим, що новим регулюванням не передбачено витрат для суб'єктів малого та мікропідприємництва.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Регуляторний акт запроваджується на необмежений строк.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються після набрання його чинності.

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

розмір надходжень до державного бюджету, пов'язаних із дією акта;

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта, – орієнтовно 3500 суб'єктів (точну кількість встановити не можливо);

кількість осіб, притягнутих до відповідальності;

сума адміністративних стягнень, накладених за фактом вчинення порушень;

сума стягнутих адміністративних стягнень.

Кількісні показники, що підлягають контролю (відстеженню результативності): кількість надходжень до державного бюджету на рік.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання – високий.

Законопроект та аналіз регуляторного впливу розміщено на офіційному веб-сайті Міністерства економіки та довілля України.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься Міністерством економіки та довілля України.

Метод проведення відстеження результативності регуляторного акта – статистичний.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде проведено через рік після набрання чинності регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено через рік після закінчення заходів з базового відстеження результативності акта.

Періодичне відстеження виконуватиметься раз на три роки з дня закінчення заходів з повторного відстеження.

У разі виявлення нерегульованих та/або проблемних питань на підставі аналізу зауважень та пропозицій державних органів, суб'єктів господарювання ці питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін до регуляторного акта.

Міністр економіки та довілля України

Олександр КРАВЧЕНКО

_____ 2026 року

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які
виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0	0
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0	0
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	0	0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0	0
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0	0
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0	0
8	Інше, гривень. Витрати на: ознайомлення з вимогами регулювання, часові витрати на ознайомлення з вимогами регулювання = 2 год (2х52*=104 грн)	104,00***	104,00***
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	104, 00	104, 00
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць**	3500	3500
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	364 000,00	364 000,00

* згідно зі статтею 8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2026 рік» з 1 січня 2026 року мінімальна заробітна плата у місячному розмірі складає 8647,0 грн, у погодинному розмірі – 52,0 гривень;

** розрахунок проведено приблизно на прогнозовану кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюються норми про видачу інтегрованого довікільсового дозволу, оскільки не відома точна кількість суб'єктів, що отримають інтегрований довікільсвий дозвіл;

*** Разова витрата на ознайомлення з вимогами регуляторного акта у перший рік.

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	0	0	0

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	0	0

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	0	0	0	0

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
------------	---	--	--------------------------	------------------------

	експертизи, тощо)	(за рік – стартовий)		
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	0	0	0	0

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	0	0	0

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	0	0

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1: Збереження ситуації, яка існує на сьогодні.	Відсутні
Альтернатива 2: Прийняття проєкту акта.	364 000, 00

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

Державна екологічна інспекція України
(назва державного органу)

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0	0	0	0	0
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	0	0	0	0	0
камеральні	0	0	0	0	0
виїзні	0	0	0	0	0
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	2 год	279, 33*	1	700**	195 531
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
5. Оскарження одного окремого рішення	0	0	0	0	0

суб'єктами господарювання					
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0	0	0	0	0
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	0	0	0	0	0
Разом за рік		279, 33	1	700	195 531, 00
Сумарно за п'ять років		279, 33	1	3500***	977 655, 00

*279, 33 грн. - 23 464, 00 гривень/21 робочий день/8 робочих годин за день.*2 години, де: 23 464, 00 гривень – посадовий оклад на посаді державної служби, що відповідає рівню VII (вищий) фаховий рівень в державному органі відповідного типу та юрисдикції, згідно Схеми посадових окладів на посадах державної служби з урахуванням сімей і рівнів посад, юрисдикції та типів державних органів у 2026 році, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 29 грудня 2023 р. № 1409 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 30 січня 2026 р. № 114).

**700 - припускається, що щодо кожного суб'єкта, що підпадає під дію процедури регулювання, протягом 5 років буде складено один протокол про адміністративне правопорушення, і кількість протоколів на рік в межах п'ятирічного періоду розраховано умовно рівномірно.

***3500 - Оцінка кількості суб'єктів порахована виходячи з загальної приблизної кількості суб'єктів, що потрапляють під правове регулювання. Реальна кількість суб'єктів буде меншою, однак на цей момент не можливо спрогнозувати, якою буде фактична кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання.

Місцеві загальні суди
(назва державного органу)

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у	0	0	0	0	0

сфері регулювання					
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	0	0	0	0	0
камеральні	0	0	0	0	0
виїзні	0	0	0	0	0
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	0	0	0	0	0
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0	0	0	0	0
7. Інші адміністративні процедури (уточнити): Розгляд справи про адміністративне правопорушення в місцевому загальному суді	-	407, 40*	1	3500**	0
Разом за рік	-	407, 40	1	700	285 180, 00
Сумарно за п'ять років	-	407, 40	1	3500	1 425 900, 00

* в якості показника використано норматив фінансового забезпечення судів (вартість розгляду 1-ї судової справи) для місцевих загальних судів, затверджений Вищою радою правосуддя, рішення від 30.09.2025 № 2015/0/15-25 [normatyvy_ffinansovogo_zabezpechennya_sudiv.pdf](#)

При цьому припускається, що щодо кожного суб'єкта, що підпадає під дію процедури регулювання, протягом 5 років буде розглянуто одну справу про адміністративне правопорушення, і кількість справ на рік розраховано умовно рівномірно.

**3500 - Оцінка кількості суб'єктів порахована виходячи з загальної приблизної кількості суб'єктів, що потрапляють під правове регулювання. Реальна кількість суб'єктів буде меншою, однак на даний момент не можливо спрогнозувати, якою буде фактична кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання.

Порядковий номер	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень
1	Державна екологічна інспекція України	195 531, 00	977 655, 00
2	Місцеві загальні суди	285 180, 00	1 425 900, 00
Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва		480 711, 00	2 403 555, 00