

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проекту постанови Кабінету Міністрів України
“Про затвердження Порядку визначення приватного партнера”

I. Визначення проблеми

Верховною Радою України 19.06.2025 було прийнято Закон України № 4510-IX “Про публічно-приватне партнерство” (далі – Закон), який набрав чинності 31.10.2025 та відповідно до якого втратив чинність Закон України № 2404-VI “Про державно-приватне партнерство”.

Відповідно до Закону приватним партнером може бути юридична особа - резидент України або держави - члена Європейського Союзу, створена з урахуванням вимог конкурсної документації та цього Закону, яка є стороною договору ППП та спеціально створена виключно для реалізації проекту ППП.

Так, частиною другою статті 13 розділу IV Закону визначено, що Порядок визначення приватного партнера затверджується Кабінетом Міністрів України.

У зв'язку з викладеним, виникла необхідність у розробленні нормативно-правового акта, яким встановлюється Порядок визначення приватного партнера який з одного боку відповідатиме положенням Закону, а з іншого - забезпечить гармонізацію національного законодавства із законодавством ЄС.

Крім того, варто зазначити, що дія Порядку поширюватиметься на процедуру відбору концесіонера для укладення концесійного договору, передбаченого Законом України “Про концесію”, якщо розмір підтримки концесії становить або перевищує суму, еквівалентну 5 538 000 євро, що визначається за офіційним курсом гривні до іноземних валют, установленим Національним банком України станом на перший робочий день кварталу, в якому подається для аналізу концептуальна записка щодо здійснення ППП, що відповідає законодавству ЄС.

Варто зазначити, що проектом Порядку також передбачено визначення концесіонера для укладання концесійного договору, передбаченого Законом України “Про концесію”, якщо розмір підтримки концесії становить або перевищує суму, еквівалентну 5538000 євро, що розраховується за офіційним курсом валют, встановленим Національним банком України станом на перший робочий день кварталу, в якому подається для аналізу концептуальна записка щодо здійснення ППП.

Прийняття запропонованого проекту постанови удосконалисть правове регулювання з визначення механізму підготовки та проведення конкурсу з визначення приватного партнера для укладення договору ППП відповідно до Закону та визначення концесіонера для укладання концесійного договору, передбаченого Законом України “Про концесію”, якщо розмір підтримки концесії становить або перевищує суму, еквівалентну 5538000 євро.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		+
Держава	+*	
Суб'єкти господарювання,	+++	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+++	

*Під державою слід розуміти:

публічний партнер:

- 1) держава в особі відповідних державних органів, які згідно із Законом України “Про управління об’єктами державної власності” здійснюють управління об’єктами державної власності, а якщо такий орган не визначено - Кабінет Міністрів України або уповноважений ним орган, або за рішенням Кабінету Міністрів України - Національна академія наук України, національні галузеві академії наук, а також у випадках, визначених законом, - державне підприємство;
- 2) щодо об’єктів, що належать Автономній Республіці Крим, - Автономна Республіка Крим в особі Ради міністрів Автономної Республіки Крим на підставі рішення Верховної Ради Автономної Республіки Крим;
- 3) територіальна громада села, селища, міста в особі сільської, селищної, міської, районної в місті (у разі її створення) ради або її виконавчого органу (на підставі рішення представницького органу місцевого самоврядування), а також районні та обласні ради, які представляють спільні інтереси територіальних громад сіл, селищ, міст (у межах повноважень, визначених Конституцією України, Законом України “Про місцеве самоврядування в Україні”, іншими законами України, та повноважень, переданих їм сільськими, селищними, міськими радами на підставі рішення представницького органу місцевого самоврядування);
- 4) господарське товариство, що є власником такого майна на підставі рішення органу господарського товариства, уповноваженого на прийняття рішення про вчинення значного правочину або про попереднє надання згоди на вчинення значного правочину;
- 5) господарське товариство, що є власником такого майна на підставі рішення, прийнятого органом господарського товариства, уповноваженим на прийняття рішення про вчинення значного правочину або про попереднє надання згоди на вчинення значного правочину, спільно з відповідним органом, визначеним пунктами 1-3 частини другої статті 10 Закону України “Про публічно-приватне партнерство”;
- 6) відповідний орган, визначений пунктами 1-5 частини другої статті 10 Закону України “Про публічно-приватне партнерство”, який здійснюватиме платежі на користь приватного партнера (у тому числі шляхом виплати плати за експлуатаційну готовність та співфінансування витрат приватного партнера, пов’язаних з будівництвом об’єкта ППП) та/або набуватиме право власності на об’єкт ППП.

**Під суб’єктами господарювання слід розуміти: фізична або юридична особа (резидент або нерезидент) чи об’єднання таких осіб (резидентів та/або нерезидентів), які у порядку, визначеному конкурсною документацією, подали заявку на участь у конкурсі, а в разі проведення відкритих торгів з подальшим кваліфікаційним відбором - подали заявку на участь у конкурсі та конкурсну пропозицію.

Проблема обумовлена чинними правовими нормами, а тому не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів.

II. Цілі державного регулювання

Основною ціллю державного регулювання є підготовки та проведення конкурсу з визначення приватного партнера із застосуванням принципів, зокрема, відкритості та прозорості процедур конкурсу, запобігання конфлікту інтересів та корупційним ризикам, яка відповідатиме діючому законодавству та законодавству ЄС. Це сприятиме підвищенню прозорості конкурсних процедур, забезпечить підвищення якості підготовки та подальшої реалізації проектів ППП в цілому, а також зростання обсягу залучених інвестицій.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	<i>Залишити існуючий нормативно-правовий акт без змін.</i> Ця альтернатива унеможливило проведення конкурсу за діючою процедурою, оскільки не відповідає положенням прийнятого 19.06.2025 Верховною Радою України Закону України “Про публічно-приватне партнерство”, який направлений на усунення бар’єрів для реалізації проектів ППП у більшості секторів економіки, містить низку новацій, які дозволять залучити значні інвестиції у відновлення інфраструктури як на державному, так і на регіональному рівнях, а також наближає українське законодавство до законодавства ЄС.
Альтернатива 2	<i>Прийняття проекту акта.</i> Така альтернатива надасть можливість визначити механізм підготовки та проведення конкурсу з визначення приватного партнера для укладення договору ППП, що відповідає процедурам ЄС, із застосуванням принципів, зокрема, відкритості та прозорості процедур конкурсу, запобігання конфлікту інтересів та корупційним ризикам, рівності перед законом публічних та приватних партнерів. Відтак, вірно прийняте рішення про визначення переможця конкурсу – приватного партнера, який в повній мірі відповідатиме визначеним вимогам конкурсу і забезпечить створення найкращих умов для здійснення ППП, стане запорукою успішності реалізації проекту ППП, що в свою чергу дозволить залучити значні інвестиції у відновлення інфраструктури як на державному, так і на регіональному рівнях.

Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 <i>залишити існуючий нормативно-правовий акт без змін</i>	Відсутні, оскільки це унеможливило реалізацію проектів ППП відповідно до норм чинного законодавства.	Наявні. Спричиняє додаткове навантаження на бюджет та перешкоджає залученню інвестицій, у тому числі іноземних. Відповідно до договорів, укладених в рамках ДПП (за 2023-2025 роки орієнтовний обсяг залучених інвестицій складає більше 300 млн грн)
Альтернатива 2	Забезпечується	У держави не виникатимуть

<i>прийняття проекту акта</i>	впровадження чіткого удосконаленого механізму підготовки та проведення конкурсу з визначення приватного партнера для укладення договору ППП, що сприятиме підвищенню прозорості конкурсних процедур, та забезпечить підвищення якості підготовки та подальшої реалізації проектів ППП в цілому. Забезпечує виконання зобов'язань щодо гармонізації національного законодавства до законодавства ЄС. Сприятиме швидкому розвитку соціальної та іншої інфраструктури без значного одноразового бюджетного навантаження, а також дозволить залучити великі приватні інвестиції у будівництво і модернізацію, що матиме мультиплікативний ефект для економіки, особливо важливо в сучасних умовах.	додаткові бюджетні витрати, пов'язані із проведенням конкурсу, під час застосування нової редакції Порядку. Витрати на адміністрування регулювання за рік складатимуть 908334 грн (розрахунок наведений в додатку).
--------------------------------------	---	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Реалізація проекту порядку визначення приватного партнера для укладення договору ППП матиме опосередкований вплив на сферу інтересів громадян.

Громадяни є кінцеві споживачі послуг, що надаватимуться в рамках реалізації проектів ППП у сферах транспорту, охорони здоров'я, освіти та інших суспільно значущих галузях.

Позитивний вплив полягатиме у можливому підвищенні якості, доступності та ефективності надання публічних послуг за рахунок залучення приватного партнера до реалізації проектів ППП, модернізації об'єктів інфраструктури, впровадження сучасних новітніх технологій.

Реалізація проекту постанови також сприятиме підвищенню ефективності використання та оптимізації державного бюджету.

Негативний вплив на права та інтереси громадян не передбачається.

Всі можливі наслідки, пов'язані з реалізацією проектів ППП, регулюються умовами договорів про ППП та чинним законодавством.

В цілому реалізація проекту постанови має позитивний соціально-економічний ефект для громадян шляхом покращення якості та доступності суспільно значущих послуг, що надаються в рамках реалізації проектів ППП.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання.

Прийняття проекту постанови сприятиме формуванню прозорого та уніфікованого механізму визначення приватного партнера для здійснення ППП, що підвищить рівень правової визначеності та прогнозованості процедур для потенційних інвесторів.

Реалізація положень проекту постанови створить передумови для активізації участі суб'єктів господарювання у підготовці та реалізації проектів ППП, зокрема у сферах транспортної, соціальної, енергетичної та комунальної інфраструктури.

Разом з тим, здійснити прогноз кількості конкурсів з визначення приватного партнера неможливо, оскільки рішення про здійснення ППП приймається окремо щодо кожного проекту за результатами аналізу ефективності здійснення ППП та після прийняття відповідного рішення публічним партнером.

Водночас, наразі відомо про прийняття 5 рішень про доцільність здійснення ДПП/ППП.

Беручи до уваги, що основними процедурами визначення приватного партнера, відповідно до міжнародної практики, є торги з обмеженою участю і конкурентний діалог середня кількість запрошених претендентів повинна бути не менше 4.

Довідково: у разі проведення конкурентного діалогу конкурсна комісія вживає заходів для запрошення до подання заявок на участь у конкурентному діалозі осіб, зацікавлених в участі у конкурсі, які можуть відповідати критеріям кваліфікаційного відбору, у кількості, визначеній інструкцією для претендентів (у будь-якому разі - не менше трьох претендентів), а у разі проведення торгів з обмеженою участю - у будь-якому разі - не менше п'яти претендентів.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	4	15	1	X	20
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	20	75	5	X	100
Вид альтернативи	Вигоди		Витрати		
Альтернатива 1. залишити існуючий нормативно-правовий акт без змін	X		Ця альтернатива унеможливає проведення конкурсу за діючою процедурою, оскільки не відповідає положенням прийнятого 19.06.2025 Верховною Радою України Закону України "Про публічно-приватне партнерство", який		

		направлений на усунення бар'єрів для реалізації проектів ППП у більшості секторів економіки, містить низку новацій, які дозволять залучити значні інвестиції у відновлення інфраструктури як на державному, так і на регіональному рівнях, а також наближає українське законодавство до законодавства ЄС.
Альтернатива 2. <i>прийняття проекту акта</i>	Встановлення чіткого порядку визначення приватного партнера, забезпечення прозорості процедур, зрозумілих для приватного партнера, та підвищення рівня довіри потенційних інвесторів до механізму ППП.	У суб'єктів господарювання не виникатимуть додаткові витрати, пов'язані із підготовкою заявки та конкурсної пропозиції до конкурсної комісії.

Здійснити кількісну оцінку витрат суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, які можуть виникати внаслідок дії регуляторного акта, не вбачається можливим.

Витрати, пов'язані з підготовкою конкурсної пропозиції, залежать від особливостей конкретного проекту ППП, його вартості, складності структурування, необхідності залучення радників, а також інших супутніх факторів.

Крім того, інформація щодо вартості підготовки конкурсних пропозицій та супутніх витрат, в цілому не підлягає оприлюдненню. Так, відповідно до статті 13 Закону конкурсна комісія не повинна розголошувати інформацію, передану їй претендентом, учасником конкурсу, яку він визначив як конфіденційну, включаючи, але не обмежуючись, технічну або комерційну таємницю та конфіденційні аспекти заявки та/або конкурсної пропозиції.

У зв'язку із зазначеним здійснення достовірних розрахунків витрат суб'єктів господарювання на участь у процедурах визначення приватного партнера є неможливим.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Прийняття запропонованого проекту постанови покращить правове регулювання проведення конкурсу, що, у свою чергу, сприятиме зростання довіри інвесторів стосовно неупередженості вибору приватного партнера, покращить умови інвестиційної діяльності в Україні та сприятиме збільшенню надходжень інвестицій, у тому числі іноземних, для реалізації суспільно значущих інфраструктурних проектів.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
--	---	--

Альтернатива 1. <i>залишити існуючий нормативно-правовий акт без змін</i>	1	Нинішня редакція Порядку не відповідає нормам діючого Закону.
Альтернатива 2. <i>прийняття проекту акта</i>	4	Нова редакція Порядку в повній мірі відповідає нормам діючого Закону, який передбачає удосконалений механізм підготовки та проведення конкурсу з визначення приватного партнера для укладення договору публічно-приватного партнерства, а також забезпечує гармонізацію національного законодавства до законодавства ЄС.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1. <i>залишити існуючий нормативно-правовий акт без змін</i>	X	Ця альтернатива унеможливає проведення конкурсу за діючою процедурою, оскільки не відповідає положенням прийнятого 19.06.2025 Верховною Радою України Закону України “Про публічно-приватне партнерство”	У рейтингу альтернативи посідає останнє місце, оскільки не забезпечує досягнення цілі.
Альтернатива 2. <i>прийняття проекту акта</i>	Нова редакція Порядку забезпечує вдосконалення правового регулювання у сфері проведення конкурсу, що сприятиме зростання довіри інвесторів стосовно неупередженості вибору приватного партнера. Водночас, вибір	В зв'язку із затвердженням нової редакції Порядку у держави не виникатимуть додаткові витрати, пов'язані із проведенням конкурсу: бюджетні витрати на адміністрування регулювання за рік складатимуть 908334 грн (додаток).	У рейтингу альтернативи посідає найвище місце, оскільки забезпечить досягнення цілі.

	приватного партнера, який в повній мірі відповідатиме визначеним конкурсним вимогам і забезпечить створення найкращих умов для здійснення ППП, стане запорукою успішності реалізації таких проектів.		
--	--	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1. <i>залишити існуючий нормативно-правовий акт без змін</i>	Ситуація, що існує, унеможлиблює реалізацію норм Закону, який сприятиме забезпеченню можливості ефективного залучення вітчизняних і іноземних інвестицій в економіку України, зокрема і для прискореного відновлення зруйнованої державою-агресором інфраструктури через механізм ППП.	X
Альтернатива 2. <i>прийняття проекту акта</i>	Обрана альтернатива вдосконалює правове регулювання проведення конкурсу і в повній мірі сприяє реалізації Закону України “Про публічно-приватне партнерство”, що відповідає процедурам ЄС.	Не прогнозується негативний вплив зовнішніх чинників на дію запропонованого проекту постанови.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми

Прийняття запропонованого проекту постанови вдосконалисть правове регулювання з проведення конкурсу, що, у свою чергу, дасть змогу здійснювати його підготовку та проведення із застосуванням принципів, зокрема, відкритості та прозорості процедур конкурсу, запобігання конфлікту інтересів та корупційним ризикам.

Метою проекту постанови є забезпечення реалізації положень Закону України “Про публічно-приватне партнерство” в частині визначення механізму підготовки та проведення конкурсу з визначення приватного партнера для укладення договору публічно-приватного партнерства.

Для цього проектом постанови пропонується затвердити новий Порядок, яким, зокрема:

- застосовано чіткі процедури відбору приватного партнера, зокрема відбір приватного партнера здійснюється із застосуванням наступних процедур: відкритих торгів, торгів з обмеженою участю та конкурентного діалогу, що відповідає процедурам ЄС;

- запровадження конкурентного діалогу, що застосовується у випадках, коли публічний партнер, зокрема, не може чітко визначити технічні, якісні характеристики проекту ППП, розподіл ризиків між сторонами;

- передбачено можливість проведення попередніх ринкових консультацій під час підготовки конкурсу. Такий інструмент надає змогу публічному партнеру, конкурсній комісії та радникам до оголошення конкурсу отримати інформацію з метою:

- 1) отримання інформації про рівень заінтересованості потенційних приватних партнерів;
- 2) визначення оптимальних технічних, фінансових та організаційних рішень;
- 3) уточнення можливих умов реалізації проекту ППП;
- 4) підготовки конкурсної документації;

- передбачено нову інституційну модель конкурсної комісії, якою передбачено можливість публічному партнеру утворювати, як конкурсну комісію для реалізації конкретного проекту ППП, так і постійно діючу конкурсну комісію;

- посилено вимоги, зокрема, щодо умов під час забезпечення конкурсної пропозиції та їх оцінювання, а також після завершення конкурсу.

Механізмом, який забезпечить розв'язання проблеми, є прийняття регуляторного акта.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Здійснено розрахунок витрат на адміністрування регулювання для державного органу, який створює конкурсну комісію (розрахунок наведений в додатку).

Тест малого підприємництва не проводився, оскільки питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, складає 5 відсотків (не перевищує 10 відсотків).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта не обмежується у часі, що дасть змогу досягти цілей державного регулювання.

Регуляторний акт набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показниками результативності регуляторного акта є кількість проведених конкурсів, результатом яких є визначення переможців - приватних партнерів, які, в свою чергу, реалізовуватимуть проекти ППП.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись шляхом збору та аналізу статистичних даних стосовно таких показників:

- кількість проведених конкурсів;
- кількість визначених приватних партнерів;
- кількість укладених договорів ППП.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання – високий. Проект акта та відповідний аналіз регуляторного впливу оприлюднено для громадського обговорення на офіційному веб-сайті Мінекономіки.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Стосовно проекту акта буде здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності у строки, встановлені статтею 10 Закону України “Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності”.

З урахуванням специфіки постанови базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися через один рік після набрання чинності регуляторного акта шляхом проведення моніторингу виконання договорів, укладених в рамках ППП, на підставі щорічних звітів від державного партнера про виконання зазначених договорів.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде проведено через рік після закінчення заходів з базового відстеження результативності акта.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта будуть здійснюватися раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього регуляторного акта.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься Мінекономіки.

Проведення відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися за допомогою статистичного методу за допомогою статистичних показників. Для відстеження результативності проекту акта будуть використані дані та інформація, надана центральними органами виконавчої влади і органами місцевого самоврядування.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення неврегульованих або проблемних питань їх буде розглянуто необхідність внесення відповідних змін.

Міністр економіки, довкілля та
сільського господарства України

Олексій СОБОЛЕВ

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього
підприємництва

Публічний партнер, який утворює конкурсну комісію*

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру (робочі дні)	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), гривень	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	X	X	X	X	X
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	X	X	X	X	X
камеральні	X	X	X	X	X
виїзні	X	X	X	X	X
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	X	X	X	X	X
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	X	X	X	X	X
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	X	X	X	X	X
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	X	X	X	X	X
7. Інші адміністративні процедури: проведення конкурсу	6**	50 463***	1	3****	908 334
Разом за рік	X	X	X	X	908 334
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	4 451 670

* - розрахунок здійснений для об'єкта державної власності;

** - кількість робочих днів, витрачених конкурсною комісією на проведення конкурсу (15 засідань конкурсної комісії, в середньому, по 3 години кожне);

*** - сумарна середня заробітна плата за 1 робочий день конкурсної комісії, до складу якої входить, в середньому, 14 осіб: заступник Міністра, який є головою конкурсної комісії; директор департаменту, який є заступником голови конкурсної комісії; 12 представників органу, які є членами конкурсної комісії:

$5\,645 + 4\,426 + 3\,366 \cdot 12 = 50\,463$ грн, де:

5 645 грн = 118 553 грн / 21 день – середня заробітна плата за 1 робочий день заступника Міністра;

4 426 грн = 92 950 грн / 21 день середня заробітна плата за 1 робочий день директора департаменту;

3 366 грн = 70 678 грн / 21 день - середня заробітна плата за 1 робочий день члена конкурсної комісії.

21 день - середня кількість робочих днів у місяці (261 робочий день у 2026 році/12 місяців).

Посадові оклади заступника Міністра, директора департаменту та членів конкурсної комісії відповідають середній заробітній платі відповідно до схеми посадових окладів на посадах державної служби з урахуванням сімей і рівнів посад, юрисдикції та типів державних органів у 2026 році, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 29 грудня 2023 р. № 1409 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 30 січня 2026 р. № 114) з урахуванням надбавки за вислугу років;

**** - кількість проведених конкурсів у 2024-2025 роках.

Порядковий номер	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень
Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва	Публічний партнер, який створює конкурсну комісію	908 334	4 451 670