

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проєкту наказу Міністерства фінансів України
«Про внесення зміни до Порядку заповнення митних декларацій за
формою єдиного адміністративного документа»

I. Визначення проблеми

Протидія контрабанді та «сірому» імпорту засобів зв'язку є надзвичайно актуальною з багатьох причин, що безпосередньо стосуються економічної безпеки.

Контрабанда телефонів, особливо дорогих брендів, призводить до значних втрат для бюджету через недоплату митних платежів, а «сірий» імпорт створює нечесні переваги для нелегальних продавців, які можуть пропонувати товар за нижчими цінами, водночас підриваючи добросовісний бізнес, який дотримується всіх податкових зобов'язань.

Відсутність належного обліку засобів зв'язку ускладнює діяльність контролюючих та правоохоронних органів, що, в свою чергу, негативно впливає на ефективність боротьби із контрабандою такими органами та створює підґрунтя для подальшого вчинення протиправних дій у цій сфері.

Відповідно до пункту 5 частини восьмої статті 257 Митного кодексу України митне оформлення товарів, транспортних засобів комерційного призначення здійснюється митними органами на підставі митної декларації, до якої декларантом залежно від митних формальностей, установлених Кодексом для митних режимів, та заявленої мети переміщення вносяться такі відомості, у тому числі у вигляді кодів, зокрема відомості про товари, а саме звичайний торговельний опис, що дає змогу ідентифікувати та класифікувати товар.

Проєктом передбачено внесення до митної декларації відомостей про IMEI мобільного обладнання, які дають змогу ідентифікувати таке обладнання, шляхом визначення додаткової особливості заповнення графі 31 митної декларації під час декларування товарів, які класифікуються за кодами товарних підкатегорій 8517130000, 8517140000 згідно з УКТ ЗЕД.

Запровадження зазначеного механізму дозволить простежувати ланцюг руху легально ввезених засобів мобільного зв'язку від ввезення до реалізації кінцевому споживачу та активації в мережі, що дозволить визначати частку нелегально ввезених в Україну засобів зв'язку, значно ускладнить ввезення та продаж засобів зв'язку з порушенням митних правил, а отже захистить добросовісний бізнес та сприятиме захисту прав споживачів.

З огляду на викладене, виникає необхідність внесення змін до Порядку.

Основні групи (підгрупи), на які проблема має вплив:

	Так	Ні
Громадяни	-	+
Держава	+	-

Суб'єкти господарювання, зокрема суб'єкти малого підприємництва	+	-
---	---	---

Врегулювання зазначеного питання не може бути здійснено за допомогою:
ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно
нормативно-правовими актами;

чинного регуляторного акта, оскільки на сьогодні акта, що регулює
відповідне питання, не передбачено.

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання в межах проєкту акта є:

1) усунення прогалин законодавства, що надають можливість здійснювати
ввезення на митну територію України засобів зв'язку, без сплати або із
заниженням сум митних платежів;

2) запровадження механізму ідентифікації мобільного обладнання, які
класифікуються за кодами товарних підкатегорій 8517130000, 8517140000
згідно з УКТ ЗЕД та декларуються митним органам при ввезенні на митну
територію України.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Збереження чинного регуляторного акта без змін
Альтернатива 2	Внесення змін до Порядку шляхом прийняття проєкту наказу Міністерства фінансів України «Про внесення змін до Порядку заповнення митних декларацій за формою єдиного адміністративного документа», що дозволить ідентифікації мобільного обладнання при ввезенні на митну територію України

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей:

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Залишення наявної ситуації без змін	Залишаючи чинне регулювання без змін, вигоди відсутні, оскільки вони існують	Витрати відсутні. Але у разі збереження чинного регуляторного акта без змін ввезення засобів зв'язку продовжуватиметься з великим відсотком незафіксованих порушень митного та податкового законодавства

Альтернатива 2	Забезпечить введення механізму протидії контрабанді засобів зв'язку	Витрат на підготовку та прийняття регуляторного акта немає. Водночас, оскільки заходи з підготовки та прийняття регуляторного акта будуть здійснюватися в межах звичайної операційної діяльності органів державної влади, потреби окремого фінансування або додаткових витрат немає, тобто виконання регуляторного акта забезпечується у межах кошторисних витрат на утримання митних органів, передбачених у бюджеті
----------------	---	---

3. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Необхідно вважати, що проєкт акта не поширюється на сферу інтересів громадян, оскільки чинний регуляторний акт та проєкт змін до нього не містять окремих правозастосовних норм для громадян. Громадяни можуть бути суб'єктами правовідносин з митним органом у разі внесення змін до митних декларацій, за якими вони переміщують товари через митний кордон України, але для митних цілей такі громадяни у подальшому ідентифікуються виключно як суб'єкти господарювання, що здійснюють зовнішньоекономічну діяльність. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання наведена нижче.

4. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Станом на січень 2025 року на обліку у митних органах згідно зі статтею 455 Кодексу перебувають 209 716 суб'єктів зовнішньоекономічної діяльності, з них 47 648 суб'єктів господарювання здійснювали зовнішньоекономічну діяльність з початку 2024 року.

Отже, під сферу регулювання цього акта підпадатимуть 47 648 суб'єктів господарювання. Водночас під дію регулювання також можуть підпадати малі та мікросуб'єкти господарювання.

У зв'язку з тим, що облік Держмитслужбою суб'єктів господарювання, які здійснюють зовнішньоекономічну діяльність, не передбачає акумулювання інформації про тип таких суб'єктів, їх категоріювання на великі, середні, малі, мікро, здійснено на підставі

інформації, розміщеної на сайті Держстату https://www.ukrstat.gov.ua/operativ/menu/menu_u/sze_20.htm (файл «Показники діяльності суб'єктів великого, середнього, малого та мікропідприємництва (2010–2023)).

Водночас для розрахунків бралися дані за 2023 рік, оскільки даних за 2024 рік на сайті Держстату немає.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	81	2 178	5 927	39 462	47 648
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,17	4,57	12,44	82,82	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Залишення наявної ситуації без змін	Вигода полягає у відсутності необхідності витрат (часових та фінансових) на ознайомлення зі змінами положень чинного регуляторного акта	Через тривалу збройну агресію російської федерації, складні погодні умови, перебої в електропостачанні підприємства змушені нести непередбачувані фінансові витрати, а в окремих випадках втрачають можливість реалізовувати заплановані операції, що призводить до втрати потенційного прибутку. Крім того, суб'єкти витрачають більше часу та ресурсів на узгодження своїх дій із законодавчими вимогами
Альтернатива 2	Прийняття регуляторного акта надасть можливість	Витрати, пов'язані з

	простежувати ланцюг руху легально ввезених засобів мобільного зв'язку від ввезення / виробництва до реалізації кінцевому споживачу та активації у стільниковій мережі, що дозволить визначати частку нелегально ввезених в Україну засобів зв'язку	необхідністю: 1) ознайомлення зі змінами регуляторного акта; 2) отриманням адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо); 3) оборотними активами (матеріали, канцелярські товари тощо)
--	---	---

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, грн
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	-
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	2 602 368,00

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності	Бал результативності (за	Коментарі щодо
--------------------------	--------------------------	----------------

(досягнення цілей під час вирішення проблеми)	чотирибальною системою оцінки)	присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання
Альтернатива 2	4	Цілі прийняття регуляторного акта може бути досягнуто повною мірою

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Для держави вигода полягає у: відсутності необхідності витрат (часових та фінансових) на підготовку та прийняття регуляторного акта. Водночас, оскільки заходи з підготовки та прийняття регуляторного акта здійснюються в межах завдань та повноважень органів державної влади, обсяг	Для держави: 1) зниження авторитету правової системи через правову невизначеність; 2) проблеми з правозастосуванням, зокрема суперечності в чинних нормативно-правових актах; 3) втрата довіри з боку громадян і бізнесу до державних інституцій та законодавства. Для суб'єктів господарювання:	Є найгіршою, оскільки на відміну від альтернативи 2 не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання

	заощаджених коштів у разі не ініціювання розроблення регуляторного акта оцінений бути не може. Для суб'єктів господарювання: вигода полягає у відсутності необхідності витрат (часових та фінансових) на ознайомлення з новими вимогами регулювання	1) непередбачувані фінансові витрати через правову невизначеність; 2) втрата потенційного прибутку через неможливість реалізовувати певні заплановані операції; 3) збільшення витрат часу та ресурсів на узгодження своїх дій з іншими суб'єктами та митними органами	
Альтернатива 2	Для держави: 1) підвищення авторитету державних інституцій через усунення правової невизначеності; 2) покращення правозастосування та усунення суперечностей у чинних нормах. Для суб'єктів господарювання: 1) зменшення непередбачуваних витрат завдяки	Для держави: витрати на підготовку та прийняття регуляторного акта. Водночас, оскільки заходи з підготовки та прийняття регуляторного акта будуть здійснюватися в межах виконання завдань та повноважень митних органів, відсутня потреба окремого фінансування або додаткових витрат. Для суб'єктів господарювання: витрати, пов'язані з необхідністю ознайомлення з новими вимогами регулювання	Є найбільш оптимальною серед запропонованих альтернатив, оскільки дає змогу досягнути поставлених цілей державного регулювання

	чітким і стабільним правовим нормам; 2) ефективно фінансове планування та уникнення витрат на юридичні спори		
--	---	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1 залишення існуючої ситуації без змін	Ця альтернатива не може бути застосована, оскільки не відповідає інтересам жодної заінтересованої сторони	Збройна агресія російської федерації, складні погодні умови, перебої в електропостачанні підприємств
Альтернатива 2 прийняття проєкту акта	Ця альтернатива досягає цілей державного регулювання та є вигідною для всіх заінтересованих сторін	Збройна агресія російської федерації, складні погодні умови, перебої в електропостачанні підприємств

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

1. Механізм дії регуляторного акта

Проектом наказу запропоновано, що у разі ввезення на митну територію України товарів, які класифікуються за кодами товарних підкатегорій 8517130000, 8517140000, згідно з УКТ ЗЕД до графі 31 митної декларації обов'язково вносяться відомості про міжнародний ідентифікатор мобільного обладнання (IMEI).

2. Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію

Для впровадження цього регуляторного акта в дію необхідно забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення, зокрема, на офіційному вебсайті Мінфіну.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Здійснено розрахунки витрат, які виникатимуть внаслідок дії регуляторного акта для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва (за формою згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта), а також для суб'єктів малого підприємництва (за формою згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва)).

Оцінка виконання вимог регулювання, а саме вигод і витрат суб'єктів господарювання та держави, здійснена в межах розділу III цього аналізу (визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей).

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Запропонований термін дії акта:

Термін дії регуляторного акта не обмежено у часі, що дасть змогу повністю вирішити проблемні питання.

Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:

Структуру запропонованого регуляторного акта розроблено з урахуванням можливості доповнення або внесення змін до регуляторного акта у разі виникнення необхідності правового врегулювання відносин, що виникають в Україні.

Термін набуття чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

Зміна строку дії акта можлива в разі зміни законодавчих актів України вищої юридичної сили, на виконання яких розроблений регуляторний акт.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Досягнення цілі державного регулювання, для якої запропоновано регуляторний акт, може бути охарактеризовано такими кількісними та якісними показниками, значення яких має змінитися за вимірюваний період:

№	Назва показника	Одиниця виміру	1 рік
1	Розмір надходжень до державного бюджету, пов'язаних з дією акта	грн	00
	Розмір надходжень до місцевих бюджетів, пов'язаних з дією акта	грн	00
	Розмір надходжень до цільового фонду, пов'язаних з дією акт	грн	00
2	Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта	од.	47 648
3	Розмір коштів, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта	грн	52/1год
4	Час, що витратиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта	год.	2
5	Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта	%	100%
<i>Додаткові показники результативності дії регуляторного акта</i>			
5	Кількість поданих митних декларацій на товари, які класифікуються за кодами товарних підкатегорій 8517130000, 8517140000 згідно з УКТ ЗЕД	од.	0
6	Кількість оформлених митних	од.	0

	декларацій на товари, які класифікуються за кодами товарних підкатегорій 8517130000, 8517140000 згідно з УКТ ЗЕД		
7	Кількість звернень суб'єктів господарювання щодо роз'яснень порядку заповнення графи 31 митної декларації з приводу подання відомостей про міжнародний ідентифікатор мобільного обладнання (IMEI).	од.	0

Кількісні значення показників 6–8 будуть визначені статистичним методом проведення відстеження результативності під час проведення базового відстеження результативності дії регуляторного акта.

ІХ. Заходи, за допомогою яких відстежуватиметься результативність регуляторного акта

Відповідно до статті 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» стосовно проєкту наказу буде здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження.

Відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиме Міністерство фінансів України із залученням Державної митної служби України як органу, до компетенції якого належать питання, що регулюються цим регуляторним актом.

Базове відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься у IV кварталі року після дня набрання ним чинності, оскільки для цього використовуватимуться виключно статистичні показники.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься у IV кварталі року після виконання заходів з базового відстеження.

Періодичне відстеження результативності акта буде здійснюватися раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення нерегульованих або проблемних питань, буде розглядатись необхідність внесення відповідних змін.

Міністр фінансів України

Сергій МАРЧЕНКО

_____ 2026 р.

Додаток 1
до Аналізу регуляторного впливу

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,
які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	00	00
2	Податки та збори (зміна розміру податків / зборів, виникнення необхідності у сплаті податків / зборів), гривень	00	00
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	00	00
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень / приписів тощо), гривень	00	00
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів,	700	700

	атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень <i>Припускаємо, що для отримання дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо суб'єкту господарювання необхідно витратити 1700 гривень</i>		
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень <i>Припускаємо, що витрати на оборотні активи, а саме матеріали, канцелярські товари тощо, становитимуть 400 гривень</i>	400	400
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	00	00
8	Інше (на ознайомлення з вимогами прийнятого регуляторного акта), гривень <i>Припускаємо, що для ознайомлення із вимогами регуляторного акта суб'єкту господарювання необхідно разово витратити 1 годину. Витрати в грошовому еквіваленті визначено з урахуванням розміру мінімальної погодинної заробітної плати в Україні на 01.01.2026, яка становила 52,00 грн/год. Отже, розмір витрат становитиме 52 гривні</i>	52	52
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	1152	1152
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	2 259	2 259
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	2 602 368,00	2 602 368,00

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік – стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
------------	---	---	--------------------------	------------------------

Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	00	700	700	700
---	----	-----	-----	-----

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	400	-	400

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання великого і середнього підприємництва

Державним органом, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання, є Державна митна служба України.

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	-
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, зокрема:	-	-	-	-	-
камеральні	-	-	-	-	-
виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного	-	-	-	-	-

окремого акта про порушення вимог регулювання					
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші адміністративні процедури <i>Витрати коштів та часу на розгляд заяви та у подальшому повідомлення про результати розгляду заяви про надання Дозволу керівника підрозділу, складання письмового дозволу керівника підрозділу, можливого залучення працівників спеціального підрозділу</i>	1 год.	25 288,80 грн/ 167 робочих годин за місяць = 151,40 грн/год.	1	2 259	342 012,6
Разом за рік	1	151,40 грн/год	1	2 259	342 012,6
Сумарно за п'ять років	5	757 грн/год	5	2 259	1 710 063

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Додаток 2
до аналізу регуляторного впливу

ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання не проводились.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання – 45 389, зокрема малого підприємництва – 5 927 та мікропідприємництва – 39 462;

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, 95,26 відсотка (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» розділу III аналізу регуляторного впливу проекту наказу Міністерства фінансів України «Про затвердження Порядку відкриття та закриття місць доставки, Вимог до облаштування місць доставки та Порядку визначення товарів, які можуть бути доставлені в інше місце, узгоджене з митним органом призначення»).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання.

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	-	-	-
2	Процедури перевірки та/або			

	постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	-	-	-
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	-	-	-
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	-	-	-
5	Інші процедури (уточнити)	-	-	-
6	Разом, гривень <i>Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>	-	-	-
7	Кількість суб'єктів господарювання, які мають виконати вимоги регулювання, одиниць	-	-	-
8	Сумарно, гривень <i>Формула: (рядок 6 X рядок 7)</i>	-	-	-
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання* <i>Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм. Припускаємо, що для ознайомлення із вимогами регуляторного акта суб'єкту господарювання необхідно разово витратити 1 годину. Витрати в грошовому еквіваленті визначено з урахуванням розміру мінімальної погодинної заробітної плати в Україні на 01.01.2026, яка становила 52,00 грн/год. Отже, розмір витрат становитиме 52,00 гривні</i>	52,00	-	52,00
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	-	-	-
11	Процедури офіційного звітування	-	-	-
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	-	-	-
13	Інші процедури (уточнити), наприклад:			

	витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень <i>Припускаємо, що для отримання дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо суб'єкту господарювання необхідно витратити 700 гривень</i>	700	-	700
	витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень <i>Припускаємо, що витрати на оборотні активи, а саме матеріали, канцелярські товари тощо, становитимуть 400 гривень</i>	400,00	-	400,00
14	Разом, гривень <i>Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i>	1152,00	-	1152,00
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, які мають виконати вимоги регулювання, одиниць	45 389	-	45 389
16	Сумарно, гривень <i>Формула: (рядок 14 x рядок 15)</i>	52 288 128,00	-	52 288 128,00

* Розраховано з огляду на розмір мінімальної заробітної плати, установлені Законом України «Про Державний бюджет України на 2026 рік».

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Державним органом, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання, є Державна митна служба України.

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулю-	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
---	-----------------------------------	---	--	---	---

		плата)		вання	
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	-
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, зокрема:	-	-	-	-	-
камеральні	-	-	-	-	-
виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші адміністративні процедури <i>Витрати коштів та часу на розгляд заяви та у подальшому повідомлення про результати розгляду заяви про надання Дозволу керівника підрозділу, складання письмового дозволу керівника підрозділу, можливого залучення працівників спеціального підрозділу</i>	1 год.	25 288,80 грн/ 167 робочих годин за місяць = 151,40 грн/год.	1	45 389	6 871 894, 6
Разом за рік	1	151,40 грн/год	1	45 389	6 871 894, 6

Сумарно за п'ять років	5	757 грн/год	5	45 389	34 359 473
------------------------	---	-------------	---	--------	------------

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання.

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0,00	0,00
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	52 288 128,00	52 288 128,00
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	52 288 128,00	52 288 128,00
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	34 359 473	34 359 473
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	86 647 601	86 647 601

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

На основі оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п'ять років) розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачається.