

**Аналіз регуляторного впливу
проекту наказу Міністерства економіки, довкілля та сільського
господарства України «Про внесення Змін до Порядку ідентифікації та
реєстрації великої рогатої худоби» (далі –проект наказу)**

I. Визначення проблеми

Проект наказу розроблений з метою виконання зобов'язань України у сфері європейської інтеграції щодо предмета його правового регулювання, зокрема, статті 64 Глави IV «Санітарні та фітосанітарні заходи» та статті 403 Глави XVII «Сільське господарство та розвиток сільських територій» розділу V «Економічне і галузеве співробітництво» Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, ратифікованої Законом України від 16 вересня 2014 року № 1678-VII «Про ратифікацію Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони» в частині імплементації в законодавство України основних норм регламентів ЄС щодо запровадження альтернативного метода ідентифікації великої рогатої худоби шляхом використання вушної ідентифікаційної бирки з електронним ідентифікатором.

Запровадження альтернативного метода ідентифікації великої рогатої худоби не може бути розв'язане за допомогою ринкових механізмів і потребує державного регулювання. Чинне регулювання не забезпечує виконання зобов'язань України у сфері європейської інтеграції в частині імплементації в законодавство України основних норм регламентів ЄС щодо запровадження альтернативного метода ідентифікації великої рогатої худоби.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив.

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	+
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання,	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	-	+

Запропоноване регулювання відповідає формі та рівню державного регулювання відносин, потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Враховуючи обґрунтовану необхідність державного регулювання зазначених суспільних відносин та з метою вирішення існуючої проблеми, розроблено проект наказу, видання якого дасть можливість ефективно реалізувати державне регулювання.

II. Цілі державного регулювання

Ідентифікація та реєстрація великої рогатої худоби проводиться відповідно до Закону України «Про ідентифікацію та реєстрацію тварин» та Порядку

ідентифікації та реєстрації великої рогатої худоби, затвердженого наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 04.12.2017 № 642, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 13.02.2018 за № 166/31618 (далі – Порядок ідентифікації великої рогатої худоби). Наразі в Україні для ідентифікації великої рогатої худоби застосовують двокомпонентні вушні бирки, зразок яких затверджено додатком 5 до Порядку ідентифікації та реєстрації великої рогатої худоби, та які відповідають вимогам ICAR – Міжнародної організації з обліку тварин.

Питання, пов'язані із запровадженням альтернативного метода ідентифікації великої рогатої худоби шляхом заміни однієї з бирок електронним ідентифікатором, регулюються Делегованим Регламентом Комісії (ЄС) 2019/2035 від 28 червня 2019 року, що доповнює Регламент Європейського Парламенту та Ради (ЄС) 2016/429 щодо правил утримання наземних тварин та інкубаторів, а також щодо відстеження певних наземних тварин та інкубаційних яєць (далі – Регламент 2035), та Імплементативним Регламентом Комісії (ЄС) 2021/520 від 24 березня 2021 року, що встановлює правила для застосування Регламенту (ЄС) 2016/429 Європейського Парламенту та Ради щодо відстеження певних наземних тварин, які утримуються (далі – Регламент 520).

Регламентом 2035 визначено, що держави-члени можуть дозволити стосовно всіх або певних категорій великої рогатої худоби, що утримується на їхній території, заміну однієї зі звичайних вушних бирок, одним із засобів ідентифікації – електронна вушна бирка, рубцевий болус або ін'єкційний транспондер. Регламентом 2035 передбачено, що підприємці, які тримають велику рогату худобу, можуть замінити одну зі звичайних вушних бирок електронною биркою, затвердженою компетентним органом держави-члена, в якій утримується велика рогата худоба.

Регламентом 520 визначено технічні характеристики електронних ідентифікаційних бирок для утримуваної великої рогатої худоби, зокрема, склад ідентифікаційного коду.

З метою імплементатії в законодавство України Регламенту 2035 та Регламенту 520 в частині запровадження альтернативного способу ідентифікації для великої рогатої худоби шляхом використання вушної ідентифікаційної бирки з електронним ідентифікатором пропонується внести зміни до Порядку ідентифікації великої рогатої худоби.

Досягти поставленої мети пропонується шляхом прийняття проекту наказу, яким будуть внесені зміни до Порядку ідентифікації великої рогатої худоби, якими пропонується, що за бажанням власника великої рогатої худоби для ідентифікації тварини одна з двох ідентифікаційних бирок, які обов'язково встановлюються при ідентифікації тварини, може бути з електронним ідентифікатором. Проектом наказу встановлені вимоги до таких бирок, затверджена структура кода електронного ідентифікатора та затверджено зразок вушної бирки з електронним ідентифікатором. Проектом наказу в новій

формі бланка замовлення на дублікати бирок та ідентифікаційних документів передбачена можливість замовлення бирки з електронним ідентифікатором.

Для організації виробництва та постачання бирок з електронним ідентифікатором набуття чинності наказом заплановано через 6 місяців з дня його опублікування.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Збереження чинного законодавства	Зазначений спосіб не забезпечує досягнення цілі – виконання зобов'язань України у сфері європейської інтеграції щодо предмета його правового регулювання, зокрема, статті 64 Глави IV «Санітарні та фітосанітарні заходи» та статті 403 Глави XVII «Сільське господарство та розвиток сільських територій» розділу V «Економічне і галузеве співробітництво» Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, ратифікованої Законом України від 16 вересня 2014 року № 1678-VII «Про ратифікацію Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони» в частині імплементації в законодавство України основних норм регламентів ЄС щодо запровадження альтернативного метода ідентифікації великої рогатої худоби
Альтернатива 2 Видання проекту наказу	Зазначений спосіб є оптимальним вирішенням існуючої проблеми та дозволить забезпечити виконання зобов'язань України у сфері європейської інтеграції щодо предмета його правового регулювання, зокрема, статті 64 Глави IV «Санітарні та фітосанітарні заходи» та статті 403 Глави XVII «Сільське господарство та розвиток сільських територій» розділу V «Економічне і галузеве співробітництво» Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і

	їхніми державами-членами, з іншої сторони, ратифікованої Законом України від 16 вересня 2014 року № 1678-VII «Про ратифікацію Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони» в частині імплементації в законодавство України основних норм регламентів ЄС щодо запровадження альтернативного метода ідентифікації великої рогатої худоби
--	---

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Залишення існуючої ситуації без змін є неприйнятною з огляду на те, що зазначеної мети не буде досягнуто.

Видання проекту наказу є оптимальним способом досягнення встановлених цілей.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження чинного законодавства	Прямі вигоди відсутні у зв'язку з невиконанням зобов'язань України у сфері європейської інтеграції щодо предмета його правового регулювання, зокрема, статті 64 Глави IV «Санітарні та фітосанітарні заходи» та статті 403 Глави XVII «Сільське господарство та розвиток сільських територій» розділу V «Економічне і галузеве співробітництво» Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, ратифікованої Законом України від 16 вересня 2014 року № 1678-VII «Про ратифікацію Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони» в частині імплементації в законодавство України основних норм регламентів ЄС щодо запровадження	Прямі витрати відсутні в межах бюджетного фінансування

	альтернативного метода ідентифікації великої рогатої худоби	
Альтернатива 2 Видання проекту наказу	Дозволить забезпечити виконання зобов'язань України у сфері європейської інтеграції щодо предмета його правового регулювання, зокрема, статті 64 Глави IV «Санітарні та фітосанітарні заходи» та статті 403 Глави XVII «Сільське господарство та розвиток сільських територій» розділу V «Економічне і галузеве співробітництво» Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, ратифікованої Законом України від 16 вересня 2014 року № 1678-VII «Про ратифікацію Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони» в частині імплементації в законодавство України основних норм регламентів ЄС щодо запровадження альтернативного метода ідентифікації великої рогатої худоби	Прямі витрати відсутні в межах бюджетного фінансування

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Питому вагу суб'єктів великого, середнього, малого та мікро підприємництва до загальної кількості суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання цього регуляторного акта, визначити кількісно наразі неможливо. Нормами регуляторного акта не передбачено надання суб'єктами господарювання даних, за якими можливо здійснити їх розподіл за класами (великий, середній, малий, мікро бізнес). Мінекономіки не володіє інформацією щодо кількості працюючих та річного обсягу реалізації продукції суб'єктами господарювання. У зв'язку з цим було здійснено гіпотетичний розподіл за групами. Господарства, які утримують понад 200 голів великої рогатої худоби, віднесені до класу великого підприємництва, від 12 до 200 голів – до середнього, від 5 до 11 голів – до малого, до 5 голів – до мікро бізнесу.

Для визначення реальної ситуації було проведено аналіз даних Єдиного державного реєстру тварин (далі – ЄДРТ) щодо кількості господарств, які здійснюють діяльність з розведення та утримання великої рогатої худоби, та

наявного в них поголів'я великої рогатої худоби, кількості ідентифікованих та зареєстрованих тварин в 2024, 2025 роках.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість господарств суб'єктів господарювання, що утримують та розводять велику рогату худобу, одиниць	901	810	107	58	1876
Кількість голів великої рогатої худоби, що утримується, голів	947768	55109	856	138	1003871
з них корів, голів	387287	24960	460	69	412776
телиць, голів	410222	19010	214	40	429486
Ідентифіковано та зареєстровано великої рогатої худоби в 2024 році, голів	411248	23730	4231	863	440072
з них корів та телиць, голів	210831	10756	1922	59	223568
Ідентифіковано та зареєстровано великої рогатої худоби в 2025 році, голів	428808	29227	1848	1736	461619
з них корів та телиць, голів	222852	12098	159	52	235161

Малі та мікро господарства, які утримують до 12 голів великої рогатої худоби, не мають потреби у бирці з електронним ідентифікатором. У встановленні бирки з електронним ідентифікатором будуть зацікавлені великі та середні господарства, які утримують велику кількість худоби, в першу чергу ті господарства, які мають електронні системи управління фермою чи планують її використовувати. В таких господарствах використання бирки з електронним ідентифікатором дозволить удосконалити облік та полегшить роботу щодо відслідковування тварин. При цьому бирки з електронним ідентифікатором у більшості випадків будуть встановлюватися на маточне поголів'я (корови, нетелі, телиці), яке буде в подальшому віднесено до основного стада та буде надавати продукцію тваринництва. Встановлення бирки з електронним

ідентифікатором при ідентифікації та реєстрації тварини протягом 7 днів після народження зменшує ризики здоров'ю людини та тварини, забезпечує включення тварини до електронної системи управління фермою протягом 7 днів після народження тварини під час її первинної ідентифікації, забезпечує автоматичне ведення електронного обліку, виключає потребу щодо додаткового придбання та прикріплення електронної бирки на дорослу тварину.

Для розрахунку витрат суб'єктів господарювання були використані дані ЄДРТ щодо кількості послуг з ідентифікації та реєстрації маточного поголів'я великої рогатої худоби (корів, телиць) за 2024, 2025 роки. Середній річний показник наданих послуг з ідентифікації та реєстрації корів та телиць в Україні склав 229365 послуг, що складає в середньому по 122,3 послуги в 1876 суб'єктах.

За результатами аналізу даних ЄДРТ та розрахунків визначені орієнтовні витрати суб'єктів господарювання щодо ідентифікації та реєстрації корів і телиць. Оскільки проектом наказу передбачено, що бирка з електронним ідентифікатором буде встановлюватися за бажанням власника тварини, гіпотетично розраховані максимальні витрати за умови, що всі суб'єкти господарювання виявлять бажання встановити такі бирки.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження чинного законодавства	Вигоди відсутні	Вартість послуги з ідентифікації та реєстрації 1 голови великої рогатої худоби становить 194 грн. При середньому показнику 122,3 послуги на рік витрати на 1 суб'єкта господарювання становлять 23726 гривень
Альтернатива 2 Видання проекту наказу	При встановленні бирки з електронним ідентифікатором протягом 7 днів після народження: зменшення ризиків здоров'ю людини та тварини; спрощення ведення обліку тварин; відсутність витрат коштів та часу на придбання додаткової бирки з електронним ідентифікатором на	За умови замовлення бирки з електронним ідентифікатором вартість послуги буде збільшена на вартість електронного ідентифікатора. Розмір вартості проведення ідентифікації та реєстрації тварин розрахований відповідно до Закону України «Про ідентифікацію і реєстрацію тварин», статті 75 Господарського кодексу України, постанови Кабінету Міністрів України від 24 червня 2016 року № 392 «Про встановлення режиму цінового

	дорослу тварину	регулювання вартості послуг з ідентифікації та реєстрації тварин». Вартість послуги з ідентифікації та реєстрації 1 голови великої рогатої худоби при встановленні однієї з бирок з електронним ідентифікатором орієнтовно становитиме 330 грн. При середньому показнику 122,3 послуги на рік витрати на 1 суб'єкта господарювання становитимуть 40359 гривень. Витрати суб'єкта господарювання будуть залежати від його бажання та можуть варіюватися
--	-----------------	--

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік		За п'ять років	
		Альтернатива 1	Альтернатива 2	Альтернатива 1	Альтернатива 2
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	x		x	
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	x		x	
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності	x		x	

	державним органам, гривень				
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	x		x	
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	x		x	
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень: копіювання (одноразово)	x		x	
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	x		x	
8	Інше : Витрати, пов'язані з ознайомленням акту: 1 год. x 52 грн = 52 грн; Витрати, пов'язані з ідентифікацією та реєстрацією корів і телиць без встановлення однієї з бирок з електронним ідентифікатором	23726	52	118630	

	Витрати, пов'язані з ідентифікацією та реєстрацією корів і телиць при встановленні однієї з бйрок з електронним ідентифікатором		40359		201795
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	23726	40411	118630	201795
10	Кількість суб'єктів, на яких буде поширено регулювання, одиниць	1876	1876	1876	1876
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	44509976	75811036	222549880	378567420

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 Збереження чинного законодавства	Витрати коштів, що пов'язані із наданням послуги щодо ідентифікації та реєстрації корів і телиць в рік, становлять 44509976 гривень
Альтернатива 2 Видання проекту наказу	Витрати коштів, що пов'язані із наданням послуги щодо ідентифікації та реєстрації корів і телиць в рік, становитимуть 75811036 гривень

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження чинного законодавства	Вигоди відсутні. Не вирішується проблема, зазначена в розділі I та не досягнено цілей розділу II	Вартість послуги з ідентифікації та реєстрації 1 голови великої рогатої худоби наразі становить 194 грн. В середньому на рік 1 суб'єкт витрачає 23726 грн на ідентифікацію та реєстрацію корів і телиць
Альтернатива 2 Видання проекту наказу	Високі. Забезпечить виконання вимог зобов'язань України	Реалізація положень акту для ознайомлення з регуляторним актом займає 1 годину Разові витрати, пов'язані з

	у сфері європейської інтеграції; при встановленні бирки з електронним ідентифікатором протягом 7 днів після народження: зменшення ризиків здоров'ю людини та тварини; спрощення ведення обліку тварин; відсутність витрат коштів та часу на придбання додаткової бирки з електронним ідентифікатором на дорослу тварину	ознайомленням акту, становитимуть близько 52 грн на 1 суб'єкта господарювання (у розрахунку вартості 1 години роботи використано вартість 1 години роботи, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2026 рік», з 01 січня 2026 року становить – 52 грн.) Вартість послуги з ідентифікації та реєстрації 1 голови великої рогатої худоби при встановленні однієї з бирок з електронним ідентифікатором (за бажанням суб'єкта господарювання) орієнтовно становитиме 330 грн. В середньому на рік 1 суб'єкт при встановленні однієї з бирок з електронним ідентифікатором витратить 40359 грн на ідентифікацію та реєстрацію корів і телиць
--	--	---

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Враховуючи наведені вище позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення мети, виникає необхідність у виданні проекту наказу.

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблем)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала

Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання	1	Проблема продовжує існувати, застосування даної альтернативи не дозволяє забезпечувати виконання зобов'язань України у сфері європейської інтеграції в частині імплементації в законодавство України основних норм регламентів ЄС щодо запровадження альтернативного метода ідентифікації великої рогатої худоби
Альтернатива 2 Видання проекту наказу	4	Проблема вирішується, застосування даної альтернативи дозволяє забезпечити виконання зобов'язань України у сфері європейської інтеграції в частині імплементації в законодавство України основних норм регламентів ЄС щодо запровадження альтернативного метода ідентифікації великої рогатої худоби

Рейтинг результатив- ності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання	Прямі вигоди відсутні	Не дозволить врегулювати проблемні питання	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої цілі
Альтернатива 2 Видання проекту наказу	Для держави – забезпечення виконання зобов'язань України у сфері європейської інтеграції	Для суб'єкта господарю- вання – витрати часу на ознайомлення	Альтернатива забезпечує у повній мірі досягнення поставлених цілей, оскільки забезпечує виконання зобов'язань України

	Для громадян – прямі вигоди відсутні. Для суб'єкта господарювання, який за бажанням встановлює бирки з електронним ідентифікатором – при встановленні бирки з електронним ідентифікатором протягом 7 днів після народження: зменшення ризиків здоров'ю людини та тварини; спрощення ведення обліку тварин; відсутність витрат коштів та часу на придбання додаткової бирки з електронним ідентифікатором на дорослу тварину	з нормативним актом. Для суб'єкта господарювання, який за бажанням встановлює бирки з електронним ідентифікатором – витрати додаткових коштів, пов'язаних із збільшенням вартості послуги з ідентифікації та реєстрації великої рогатої худоби	у сфері європейської інтеграції, суб'єктам господарювання, які будуть встановлювати бирки з електронним ідентифікатором, – надає переваги перед іншими альтернативами, хоча збільшує їх витрати, які будуть залежати від його бажання щодо використання бирки з електронним ідентифікатором та можуть варіюватися
--	---	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання	Альтернатива є неприйнятною, оскільки залишаються не актуальні, економічно не обґрунтовані та недоцільні інструменти державного регулювання.	Ризики впливу зовнішніх чинників на дію акта не прогнозуються
Альтернатива 2 Видання проекту наказу	Альтернатива є прийнятною, оскільки вирішення вказаних проблем дозволить виконувати	Ризики впливу зовнішніх чинників на дію акта не

	виконання зобов'язань України у сфері європейської інтеграції в частині імплементації в законодавство України основних норм регламентів ЄС щодо запровадження альтернативного метода ідентифікації великої рогатої худоби	прогнозуються
--	---	---------------

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми:

З метою розв'язання проблеми необхідно внести зміни до Порядку ідентифікації великої рогатої худоби.

Розв'язання зазначеної проблеми пропонується шляхом видання проекту наказу.

При використанні бирки з електронним ідентифікатором проектом наказу необхідно затвердити відповідний зразок вушної бирки для ідентифікації великої рогатої худоби та внести відповідні зміни до Порядку ідентифікації великої рогатої худоби.

Заходи, які необхідно здійснити для прийняття наказу:

погодити зазначений проект наказу із заінтересованими органами виконавчої влади;

подати проект наказу на реєстрацію до Міністерства юстиції України;

офіційно оприлюднити проект наказу та довести до відома суб'єктів господарювання.

Додержання вимог регуляторного акта не потребуватиме запровадження окремого державного нагляду та контролю.

Заходи, які необхідно здійснити суб'єктам господарювання:

ознайомитися з вимогами наказу;

при проведенні ідентифікації та реєстрації тварини у господарстві за бажанням замовити одну з двох бирок з електронним ідентифікатором.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація акта не потребуватиме додаткових видатків з державного або місцевих бюджетів.

Розрахунок максимальних витрат суб'єктів на виконання вимог регулювання наведено у III розділі даного аналізу регуляторного впливу, при цьому витрати суб'єкта господарювання будуть залежати від його бажання та можуть варіюватися.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Не передбачається вплив будь-яких зовнішніх факторів на дію запропонованого регуляторного акта.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії цього регуляторного акта доцільно запроваджувати на необмежений термін з можливістю внесення змін до нього, оскільки його прийняття необхідне для дотримання вимог зобов'язань України у сфері європейської інтеграції.

Регуляторний акт набирає чинності через 6 місяців з дня його опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прийняття наказу дозволить забезпечити виконання зобов'язань України у сфері європейської інтеграції в частині імплементації в законодавство України основних норм регламентів ЄС щодо запровадження альтернативного метода ідентифікації великої рогатої худоби шляхом використання вушної ідентифікаційної бирки з електронним ідентифікатором.

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1) розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта – прямих надходжень до державного бюджету не передбачається;

2) кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта – 1876;

3) розмір коштів та часу, що необхідно буде витратити 1 суб'єкту господарювання для ознайомлення з актом – разово орієнтовно 1 година та 52 гривні;

4) розмір коштів, що витрачатимуться 1 суб'єктом господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта, визначатиметься шляхом множення кількості послуг з ідентифікації та реєстрації на вартість такої послуги і за умови замовлення бирки з електронним ідентифікатором максимально складатиме щороку 40359 грн;

Рівень поінформованості – вище середнього за рахунок того, що:

а) юридичні особи та фізичні особи можуть ознайомитися з проектом наказу, який розміщено в мережі Інтернет на офіційному вебсайті Мінекономіки (<http://me.gov.ua>);

б) у разі прийняття, наказ буде розміщений на офіційному вебсайті Міністерства економіки, довілля та сільського господарства України та доведений до відома структурним підрозділам облдержадміністрацій, що забезпечують виконання функцій з питань агропромислового розвитку та громадських об'єднань.

Показниками результативності регуляторного акта є:

1) кількість суб'єктів господарювання, які утримують велику рогату худобу;

2) кількість суб'єктів господарювання, які подали замовлення на проведення ідентифікації та реєстрації тварин шляхом електронної ідентифікації;

3) кількість отриманих замовлень на проведення ідентифікації та реєстрації тварин в обсязі річної потреби в бирках з електронним ідентифікатором;

4) кількість обгрунтованих скарг щодо недоцільності запровадження бирки з електронним ідентифікатором.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії проекту акта буде здійснюватися Мінекономіки статистичним методом шляхом аналізу показників результативності регуляторного акта.

Базове відстеження здійснюватиметься в наступні 3-6 місяців після набрання чинності проекту наказу шляхом опрацювання пропозицій від фізичних та юридичних осіб, які надходитимуть до зазначеного проекту наказу.

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік після набрання чинності наказу. За результатами даного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження шляхом порівняння показників із аналогічними показниками, що встановлені під час повторного відстеження.

Для відстеження результативності будуть використовуватися дані з ЄДРТ, отримані від державного підприємства «Агентство з ідентифікації і реєстрації тварин», щодо кількості суб'єктів господарювання, які утримують велику рогату худобу, кількості суб'єктів господарювання, що замовили бирки з електронним ідентифікатором, та отриманих від них замовлень на проведення ідентифікації та реєстрації тварин в обсязі річної потреби в бирках.

У разі виявлення неврегульованих та проблемних аспектів шляхом проведення аналізу показників дії цього акта ці аспекти буде виправлено шляхом внесенням відповідних змін.

Міністр економіки, довкілля та
сільського господарства України

Олексій СОБОЛЕВ

«___»_____ 2026 р.