

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проєкту постанови Кабінету Міністрів України “Деякі питання
функціонування Єдиної державної електронної системи дозвільних
документів”

I. Визначення проблеми

На сьогодні процес подання заяв суб'єктами господарювання для отримання інструментів державного регулювання (документи дозвільного характеру, ліцензії, висновки, декларації тощо) є фрагментованим та не забезпечує єдиного підходу до взаємодії бізнесу з державою.

Внаслідок такої моделі інформація про видані інструменти державного регулювання є розпорошеною між різними системами та не формується як єдиний масив даних.

Частина таких даних ведеться у застарілих форматах або взагалі не має повноцінного системного обліку, зокрема, окремі органи державної влади використовують локальні таблиці та переліки без інтеграції з іншими системами, що зумовлює відсутність єдиного джерела достовірної інформації про видані документи та їх актуальний статус.

У результаті держава не має цілісної картини щодо виданих інструментів державного регулювання, що обмежує можливості ефективного контролю та формування політики на основі даних. Водночас для суб'єктів господарювання фрагментованість системи означає необхідність взаємодіяти з численними органами державної влади окремо, опановувати різні відомчі системи для отримання інформації про свої документи.

З метою вирішення зазначених проблем державою було ініційовано створення Єдиної державної електронної системи дозвільних документів (далі – Система єДозвіл), яка виконує дві взаємопов'язані функції:

1) як єдина інформаційно-комунікаційна система для обліку виданих інструментів державного регулювання незалежно від способу їх отримання, шляхом інтеграції з державними реєстрами та інформаційними системами органів державної влади, що дозволяє консолідувати інформацію про видані інструменти державного регулювання в одному середовищі;

2) для надання електронних публічних послуг, при цьому подання заяв здійснюється через Єдиний державний вебпортал електронних послуг (Портал Дія), а Система єДозвіл забезпечує їх обробку, взаємодію з державними реєстрами, формування результатів та ведення реєстрів таких послуг.

Це створює основу для прозорості, аналітики та прийняття рішень на основі даних, усуває можливості для маніпуляцій і корупційних зловживань, а також дозволяє державі оптимізувати витрати на створення та підтримку окремих реєстрів.

З метою апробації зазначеної моделі постановою Кабінету Міністрів України від 05.07.2024 № 795 “Про реалізацію першого етапу експериментального проекту щодо запровадження Єдиної державної електронної системи дозвільних документів” було запроваджено експериментальний проект, який передбачає оцифрування шести публічних послуг та їх надання через Систему єДозвіл.

У межах реалізації експериментального проекту вже досягнуто позитивних результатів. Зокрема, забезпечено функціонування послуги з подання декларації відповідності матеріально-технічної бази вимогам законодавства з питань охорони праці, за якою опрацьовано 21 915 заяв, з них 10 317 подано в електронній формі через Портал Дія та 11 598 – у паперовій формі (з подальшим внесенням посадовими особами Держпраці до Системи єДозвіл). Частка електронних звернень перевищує 60% і продовжує зростати, що свідчить про стійкий попит бізнесу на цифровий формат взаємодії з державою.

Крім того, запущено процедуру ліцензування у сфері ветеринарної практики, в межах якої через Систему єДозвіл видано 114 ліцензій та опрацьовано 644 заяви, зокрема із використанням AI-модуля, що дозволило сформувати 523 висновки.

Також, триває підготовка до запуску послуги щодо ліцензування у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин та прекурсорів, а також технічно реалізовано послуги з надання висновку у сфері валютного регулювання та ліцензування у сфері туроператорської діяльності.

Слід зазначити, що запровадження та розвиток Системи єДозвіл відповідає державній політиці у сфері цифровізації публічних послуг, дерегуляції та покращення бізнес-середовища, а також міжнародним зобов’язанням України.

Зокрема, у межах реалізації Плану для Ukraine Facility цифровізація дозвільних та ліцензійних процедур із використанням Системи єДозвіл визначена як одна з ключових реформ, спрямованих на спрощення регуляторного середовища та підвищення ефективності взаємодії бізнесу з державою.

На національному рівні впровадження Системи єДозвіл передбачене програмними документами Кабінету Міністрів України як інструмент створення єдиного цифрового середовища для отримання дозвільних документів, що має забезпечити зменшення адміністративного навантаження на суб’єктів господарювання. Зокрема, План заходів щодо переведення публічних послуг в електронну форму до 2026 року, затверджений розпорядженням Кабінету Міністрів України від 21.03.2025 р. № 263, передбачає цифровізацію дозвільних та ліцензійних процедур, які вже реалізуються в межах експериментального проекту і мають бути нормативно закріплені на постійній основі.

Разом з тим, експериментальний формат функціонування Системи єДозвіл не забезпечує належної правової визначеності для подальшого функціонування системи. У зв’язку із завершенням строку дії експерименту у липні 2026 року виникає ризик правового вакууму, який унеможливить надання вже оцифрованих послуг через Систему єДозвіл для суб’єктів господарювання, що вже взаємодіють із системою, призведе до зупинки їх надання та фактичного повернення до паперової та менш ефективної моделі отримання послуг.

Окремою проблемою є облік декларацій про провадження господарської діяльності, що подаються в умовах воєнного стану відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 18.03.2022 № 314 “Деякі питання забезпечення провадження господарської діяльності в умовах воєнного стану”. Наразі такі декларації не мають централізованого обліку в єдиній системі, що створює ризики втрати даних та ускладнює організацію перехідного періоду після завершення воєнного стану. Відсутність такого обліку унеможливорює достовірне визначення кількості суб’єктів господарювання, що здійснюють діяльність на підставі таких декларацій.

З метою вирішення вищезазначених проблем, Мінекономіки підготовлено проєкт постанови Кабінету Міністрів України “Деякі питання функціонування Єдиної державної електронної системи дозвільних документів”, який передбачає забезпечення функціонування Системи «Дозвіл на постійній основі», визначення порядку надання електронних послуг через систему та узгодження чинних нормативно-правових актів із запровадженою цифровою моделлю.

Основні групи на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб’єкти господарювання, у тому числі суб’єкти малого підприємництва	+	-

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки йдеться про організацію процесів надання публічних послуг, визначення каналів взаємодії суб’єктів господарювання з державою, а також забезпечення єдиного підходу до обліку виданих інструментів державного регулювання, що належить виключно до повноважень держави та визначається нормативно-правовими актами;

чинних нормативно-правових актів, оскільки чинним законодавством порушені питання не врегульовані.

II. Цілі державного регулювання

Державне регулювання спрямоване на досягнення таких цілей:

спрощення доступу суб’єктів господарювання до публічних послуг шляхом цифровізації визначених процедур та їх надання через єдине цифрове середовище;

зменшення адміністративного та часового навантаження на суб’єктів господарювання за рахунок автоматизації обробки заяв;

зниження кількості контактів бізнесу з органами державної влади та мінімізація дискреційних повноважень;

підвищення прозорості та простежуваності дозвільних і ліцензійних процедур для суб’єктів господарювання шляхом цифровізації публічних послуг;

збереження цілісності даних щодо декларацій про провадження господарської діяльності, поданих в умовах воєнного стану, з метою підготовки до організації перехідного періоду після його завершення;

формування єдиного достовірного джерела інформації про видані інструменти державного регулювання для забезпечення повноти їх державного обліку.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
<i>Альтернатива 1</i> (залишення чинного регулювання без змін)	Альтернатива передбачає збереження чинної моделі надання визначених публічних послуг в паперовій формі та фрагментованого обліку інструментів державного регулювання. Цілі державного регулювання, визначені у розділі II не будуть досягнуті, зокрема: ● адміністративне навантаження на бізнес залишиться незмінним через паперові процедури для визначених публічних послуг; ● не буде вирішено проблему обліку декларацій про провадження господарської діяльності в умовах воєнного стану, що несе ризики втрати даних та ускладнює підготовку до перехідного періоду після його завершення; ● зберігаються умови для корупційних ризиків через відсутність стандартизованих цифрових процесів та дискреційні повноваження органів державної влади; ● зберігається фрагментована модель обліку виданих інструментів державного регулювання між відомчими реєстрами та локальними базами даних без єдиного достовірного джерела інформації. Крім того, у зв'язку із завершенням строку дії експериментального проекту у липні 2026 року, ця альтернатива створює ризики виникнення правового вакууму, який унеможливить надання вже оцифрованих послуг через Систему єДозвіл для суб'єктів господарювання, що вже взаємодіють із системою.
<i>Альтернатива 2</i>	Альтернатива передбачає прийняття проекту

(прийняття постанови) проєкту	постанови, яка спрямована на комплексне вирішення проблем, визначених у розділі I цього Аналізу. Запропонована модель передбачає: ● цифровізацію визначених публічних послуг із використанням Порталу Дія як єдиного каналу подання заяв та Системи єДозвіл як платформи їх обробки та обліку; ● автоматизацію перевірки відомостей та прийняття рішень у визначених випадках, що скорочує строки надання послуг та мінімізує вплив суб'єктивного чинника; ● інтеграцію з державними реєстрами та інформаційними системами; ● врегулювання обліку декларацій про провадження господарської діяльності в умовах воєнного стану шляхом їх інтеграції до Системи єДозвіл, що забезпечить збереження даних та підготовку до перехідного періоду після завершення воєнного стану; ● створення Системи єДозвіл як єдиного середовища обліку виданих інструментів державного регулювання незалежно від способу їх отримання, що усуває розпорошеність інформації між відомчими реєстрами та локальними базами даних. Реалізація цієї альтернативи дозволить: ● забезпечити правову основу для безперервного функціонування вже оцифрованих послуг після завершення експериментального проєкту у липні 2026 року та уникнути правового вакууму; ● підвищити прозорість та передбачуваність дозвільних і ліцензійних процедур для суб'єктів господарювання завдяки єдиному середовищу відстеження статусу заяв; ● зменшити адміністративне та часове навантаження на бізнес через автоматизацію процесів та скорочення кількості контактів з органами влади; ● знизити корупційні ризики за рахунок стандартизації процедур та мінімізації дискреційних повноважень; ● створити масштабовану інфраструктуру для подальшого розширення переліку оцифрованих послуг у межах наступних
---	---

	етапів розвитку системи. Альтернатива забезпечує досягнення цілей державного регулювання у повному обсязі.
<i>Альтернатива 3</i> (відомча цифровізація послуг)	Альтернатива передбачає цифровізацію публічних послуг окремими органами державної влади через власні інформаційно-комунікаційні системи. Зокрема, така альтернатива може передбачати впровадження електронного подання заяв у межах окремих відомчих систем, ведення реєстрів виданих інструментів державного регулювання кожним органом окремо, часткову автоматизацію окремих процедур та розвиток електронних сервісів без їх уніфікації та інтеграції в єдине середовище. Водночас, фрагментарна цифровізація має суттєві недоліки порівняно із впровадженням єдиної системи: ● зберігається розпорошеність даних між різними системами, що унеможлиблює формування єдиного джерела достовірної інформації про видані інструменти державного регулювання та їх актуальний статус; ● відсутня уніфікація підходів до обліку, обробки та зберігання інформації, що призводить до різних практик у різних органах та унеможлиблює зведену аналітику; ● бізнес змушений взаємодіяти з кількома електронними системами залежно від виду послуги, однак це не зменшує кількість точок контакту з державою, а лише змінює їх форму з паперової на цифрову, не вирішуючи проблему по суті; ● дублювання функцій між органами державної влади призводить до значно більших сукупних витрат на розробку, впровадження та підтримку окремих систем порівняно з єдиною централізованою платформою – кожен орган фактично несе повний цикл витрат самостійно; ● не вирішується проблема обліку декларацій про провадження господарської діяльності в умовах воєнного стану, оскільки відомча

	модель не передбачає їх консолідації в єдиному середовищі; • відсутня цілісна аналітика щодо інструментів державного регулювання в розрізі всіх органів, що ускладнює формування державної політики на основі даних. Дана альтернатива дозволить лише частково вирішити проблеми, зокрема в частині зменшення фінансових та часових витрат бізнесу, однак не вирішує проблему в цілому. У результаті ключові проблеми, визначені у розділі І цього Аналізу, залишаються невирішеними.
--	---

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<i>Альтернатива 1</i> (залишення чинного регулювання без змін)	Вигоди відсутні, ситуація залишається незмінною, оскільки проблеми, визначені у розділі І Аналізу, залишаються невирішеними. Зберігається фрагментована модель обліку інструментів державного регулювання, відсутність єдиного джерела достовірної інформації та обмежені можливості держави щодо здійснення аналітики і формування політики на основі даних.	Відсутні прямі додаткові витрати з державного бюджету. Водночас виникає ризик втрати результатів цифровізації після завершення експериментального проєкту; зберігається неефективна система обліку виданих інструментів державного регулювання; держава не отримує інструментів для підвищення ефективності управління; ризику невиконання міжнародних зобов'язань. За попередніми оціночними розрахунками, орієнтовні витрати для держави, пов'язані з адмініструванням діючих паперових процедур можуть становити 1,7 млн грн на рік*.
<i>Альтернатива 2</i> (прийняття проєкту)	Забезпечення безперервності надання вже оцифрованих послуг;	Додаткові витрати з державного бюджету не передбачаються.

постанови)	формування єдиного джерела достовірної інформації про видані інструменти державного регулювання; підвищення ефективності державного управління та якості аналітики; оптимізація використання ресурсів органів державної влади; виконання державної політики цифровізації та міжнародних зобов'язань. Економія для держави орієнтовно складає 1,7 млн грн на рік за рахунок скорочення часу працівників органів державної влади на адміністрування паперових процедур.	Витрати, пов'язані із забезпеченням функціонування та розвитком Системи «Дозвіл», здійснюються за рахунок коштів міжнародної технічної допомоги та не потребують додаткових витрат з державного бюджету.
<i>Альтернатива 3</i> (відомча цифровізація послуг)	Альтернатива дозволить цифровізувати окремі публічні послуги, однак без формування єдиного джерела достовірної інформації про видані інструменти державного регулювання.	Можливі витрати на розробку, впровадження та підтримку окремих відомчих інформаційно-комунікаційних систем органами державної влади. Водночас виникає ризик втрати результатів цифровізації після завершення експериментального проекту; зберігається неефективна система обліку; держава не отримує інструментів для підвищення ефективності управління; ризики невиконання міжнародних зобов'язань.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<i>Альтернатива 1</i> (залишення чинного)	Вигоди відсутні. Для громадян не відбувається покращення якості	Відсутність додаткових витрат для громадян. Водночас зберігаються наявні суспільні

регулювання змін) без	державного регулювання у сфері дозвільних процедур. Зберігаються ризики, пов'язані з непрозорістю та непередбачуваністю дозвільних процедур, зокрема: відсутність єдиного реєстру виданих дозвільних документів унеможлиблює перевірку громадянами наявності у суб'єктів господарювання необхідних дозволів та ліцензій, що обмежує захист споживачів; збереження умов для корупційних практик через відсутність стандартизованих цифрових процесів; збереження недовіри до системи державного регулювання господарської діяльності.	витрати, пов'язані з непрозорістю дозвільної системи та її корупційними ризиками.
<i>Альтернатива</i> 2 (прийняття проекту постанови)	Реалізація альтернативи забезпечить підвищення рівня прозорості державного регулювання господарської діяльності для громадян: консолідація інформації про видані дозвільні документи, ліцензії та декларації в єдиному середовищі дозволяє громадянам перевіряти наявність у суб'єктів господарювання необхідних дозволів та ліцензій, що підвищує рівень захисту споживачів та суспільної довіри до ринку; стандартизація та автоматизація дозвільних процедур знижує корупційні ризики, що	Відсутні. Реалізація альтернативи не створює додаткових витрат чи обмежень для громадян.

	відповідає інтересам суспільства загалом; підвищення якості та доступності державних послуг сприяє зростанню довіри громадян до державних інституцій.	
<i>Альтернатива 3</i> (відомча цифровізація послуг)	Альтернатива забезпечить часткове підвищення прозорості окремих дозвільних процедур у межах відомчих систем. Водночас для громадян істотних змін не відбудеться, інформація про видані документи залишатиметься розпорошеною між різними системами, що не дозволить громадянам повноцінно перевіряти наявність у суб'єктів господарювання необхідних дозволів та ліцензій.	Відсутні. Альтернатива не забезпечує системного зниження корупційних ризиків та не створює умов для належного захисту споживачів.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

За даними Держстату, станом на 2023 рік загальна кількість суб'єктів господарювання складає 1 913 193 (з яких: великі – 538; середні – 17 800, малі – 289 514, мікро – 1 605 341).

Водночас оцінка впливу регуляторного акта здійснюється відносно **16 671 суб'єкта господарювання**, оскільки саме така кількість суб'єктів охоплюється цифровізацією визначених публічних послуг (послуг першої черги експериментального проєкту), для яких встановлюється порядок надання в електронній формі, а саме: ліцензування провадження господарської діяльності у сферах туropераторської діяльності, обігу наркотичних засобів, психотропних речовин та прекурсорів, ветеринарної практики; декларації відповідності матеріально-технічної бази вимогам законодавства з питань охорони праці; висновку у сфері валютного регулювання.

Питома вага груп суб'єктів господарювання у межах зазначеної вибірки визначається пропорційно їх структурі у загальній кількості суб'єктів господарювання відповідно до даних Держстату.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
----------	--------	---------	------	-------	-------

Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	5	155	2517	13 994	16 671
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,03%	0,93%	15,1%	83,9%	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<i>Альтернатива 1</i> (залишення чинного регулювання без змін)	Вигоди відсутні. Для суб'єктів господарювання не відбувається покращення умов отримання дозвільних документів та ліцензій. Після завершення експериментального проєкту у липні 2026 року суб'єкти господарювання втратять доступ до вже функціонуючих електронних послуг, що є погіршенням порівняно з поточним станом.	Зберігаються часові та адміністративні витрати, пов'язані з необхідністю взаємодії з органами державної влади у паперовій формі. Зберігається непередбачуваність строків розгляду заяв та результатів дозвільних і ліцензійних процедур. За оціночними експертними розрахунками, сукупні витрати суб'єктів господарювання на отримання послуг в паперовій формі становлять близько 5,2 млрд грн на рік* .
<i>Альтернатива 2</i> (прийняття проєкту постанови)	Реалізація альтернативи забезпечить суттєве покращення умов провадження господарської діяльності, зокрема: можливість подання заяв на отримання дозвільних документів та ліцензій в електронній формі через Портал Дія; скорочення строків розгляду заяв за рахунок автоматизації перевірки відомостей та інтеграції з державними реєстрами; підвищення	Єдиним додатковим фінансовим навантаженням є разові витрати, пов'язані з ознайомленням з новими вимогами регулювання та, за потреби, коригуванням внутрішніх процесів. Відповідно до методики обчислення регуляторних витрат, такі витрати оцінюються на рівні 52 грн на одного суб'єкта господарювання та близько 0,9 млн грн для

	передбачуваності дозвільних процедур та можливість відстеження статусу заяви в режимі реального часу; зменшення кількості контактів з органами влади та мінімізація дискреційних повноважень, що знижує корупційні ризики для бізнесу; доступ до власних дозвільних документів та ліцензій в єдиному середовищі незалежно від органу, що їх видав. Практична ефективність моделі підтверджується результатами експериментального проєкту: понад 21 900 заяв опрацьовано у сфері декларування МТБ, з них понад 60% подано електронно; у сфері ветеринарного ліцензування видано 114 ліцензій із застосуванням AI-модуля для формування висновків. Очікуваний обсяг скорочення витрат становить: близько 5,2 млрд грн на рік.	всіх суб'єктів господарювання у перший рік дії нормативно-правового акта (див. М-тест та додаток 2 до Аналізу). Зазначені витрати мають одноразовий та мінімальний характер і не створюють суттєвого фінансового навантаження на бізнес.
<i>Альтернатива 3 (відомча цифровізація послуг)</i>	Альтернатива забезпечить часткову цифровізацію окремих послуг у межах відомчих систем, що може покращити доступ до них порівняно з паперовою моделлю. Водночас системного ефекту для суб'єктів господарювання не відбудеться: суб'єкти господарювання змушені будуть взаємодіяти з різними електронними системами залежно від виду послуги та органу державної влади, що не зменшує кількість точок	Зберігаються часові витрати на опанування різних електронних систем та пошук інформації в різних джерелах. Відсутність єдиного підходу до взаємодії з державою зберігає адміністративне навантаження на бізнес.

	контакту з державою, а лише змінює їх форму; відсутність єдиного середовища обліку документів не дозволить суб'єктам господарювання отримати зведену інформацію про власні дозвільні документи та ліцензії в одному місці.	
--	--	--

***Методологія розрахунку економічного ефекту від цифровізації послуг**

Розрахунок здійснено для послуг першої черги, для яких запроваджується надання в електронній формі.

Для розрахунку економічного ефекту застосовано метод стандартних витрат бізнесу (М-тест) відповідно до Методики, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 р. № 308.

Розрахунок базується на оцінці:

- середніх витрат часу суб'єктів господарювання на проходження процедур до та після цифровізації, а також працівників органів державної влади на адміністрування процедур;

- вартості однієї людино-години – 52 грн/год, відповідно до Закону України “Про Державний бюджет України на 2026 рік”;

- статистичних показників щодо кількості суб'єктів господарювання та обсягів звернень за публічними послугами, цифровізація яких передбачена цим регуляторним актом.

З урахуванням специфіки відповідних інструментів державного регулювання оцінка впливу здійснюється таким чином:

щодо ліцензій – враховується загальна кількість суб'єктів господарювання, які отримали відповідні ліцензії, оскільки такі ліцензії є безстроковими та передбачають подальше здійснення супутніх процедур в електронній формі (внесення змін, зупинення, відновлення, припинення дії, тощо);

щодо декларацій та висновків – враховується орієнтовна кількість заяв, що подаються щорічно, оскільки такі послуги мають процедурний характер і залежать від фактичної потреби суб'єктів господарювання.

За даними з відкритих джерел, загальна кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія акта, становить **16 671**, серед яких:

кількість ліцензіатів у сфері туроператорської діяльності – близько **2900 суб'єктів господарювання¹**;

кількість ліцензіатів у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин та прекурсорів – близько **4 171 суб'єкт господарювання²**;

кількість ліцензіатів у сфері ветеринарної практики – близько **3 600 суб'єктів господарювання³**;

середня кількість поданих декларацій відповідності матеріально-технічної бази в рік – близько **5 000 заяв⁴**;

середня кількість поданих заяв для отримання висновків у сфері валютного регулювання в рік – близько **1 000 заяв⁵**.

Сукупний економічний ефект від реалізації проекту акта становить близько 6,9 млн грн, що досягається за рахунок скорочення витрат суб'єктів господарювання на проходження

¹ Ліцензійний реєстр суб'єктів туроператорської діяльності - <https://www.tourism.gov.ua/for-sitizens>

² Інформація про суб'єктів господарювання з ліцензійного реєстру з обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів - <https://data.gov.ua/dataset/78786206-1186-4993-9d7e-ce7deedbdb6a>

³ Ліцензійний реєстр на провадження господарської діяльності з ветеринарної практики - <https://data.gov.ua/dataset/bffa3604-2f0b-4bf1-876e-ac59f86c9e8c>

⁴ Реєстр декларацій - <https://e-license.gov.ua/declarations>

⁵ За інформацією Мінекономіки

паперових процедур отримання послуг, зменшення витрат часу на подання документів, а також оптимізації адміністративних процесів в органах державної влади.

Загальний економічний ефект визначено як суму:

- економії витрат суб'єктів господарювання за рахунок скорочення часу після цифровізації послуг: $(8 \text{ год} - 2 \text{ год}) \times 52 \text{ грн} \times 16\,671 = 5\,201\,352 \text{ грн}$;
- економії ресурсів держави за рахунок зменшення адміністративного навантаження: $(4 \text{ год} - 2 \text{ год}) \times 52 \text{ грн} \times 16\,671 = 1\,733\,784 \text{ грн}$.

Розрахунок має оціночний характер і відображає мінімальний рівень економічного ефекту, без урахування непрямих вигод, пов'язаних із підвищенням прозорості, зниженням адміністративних бар'єрів та подальшим масштабуванням цифровізації.

Фактичний ефект може бути вищим з урахуванням подальшого розширення переліку послуг та зростання частки електронних звернень.

При цьому враховано лише прямі та вимірювані витрати, зокрема без урахування витрат на отримання ліцензій для тих суб'єктів господарювання, які вже отримали безстрокові ліцензії до набрання чинності актом, та надалі здійснюватимуть переважно процедурні дії, пов'язані із внесенням змін до ліцензійних даних, зупиненням/відновленням дії ліцензії або іншими супровідними процедурами. Непрямі вигоди (зниження адміністративних бар'єрів, підвищення прозорості, скорочення строків запуску діяльності тощо) у розрахунок не включалися.

Оцінка впливу щодо впровадження єдиного обліку інструментів державного регулювання в Системі «Дозвіл» не здійснюється, оскільки такий облік охоплює всі види дозвільних документів незалежно від способу їх отримання та реалізується через інтеграцію з різними інформаційно-комунікаційними системами.

Відповідно, кількісна оцінка впливу на суб'єктів господарювання є обмеженою, оскільки ефект від запровадження такого обліку проявляється переважно на рівні державного управління (підвищення якості даних, аналітики та прийняття рішень), а не безпосередньо у вигляді кількісно вимірюваних витрат або вигод для окремого суб'єкта господарювання.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
<i>Альтернатива I</i> (залишення чинного регулювання без змін)	1	Такий варіант альтернативи зберігає поточний стан проблем, визначених у розділі I Аналізу, та не дозволяє досягти цілей державного регулювання. Зокрема, зберігається паперова модель надання визначених публічних послуг, фрагментована модель обліку дозвільних документів, розпорошеність інформації між відомчими реєстрами та локальними базами даних, а також відсутність єдиного цифрового середовища для взаємодії бізнесу з державою. Ця альтернатива не лише не вирішує ключових проблем, а й погіршує

		поточний стан: у зв'язку із завершенням експериментального проєкту у липні 2026 року суб'єкти господарювання, які вже взаємодіють із Системою «Дозвіл», втратять доступ до вже функціонуючих електронних послуг, що фактично означає повернення до паперової моделі взаємодії з державою. У разі збереження чинного регулювання сукупні витрати становитимуть близько 6,9 млн грн на рік, що обумовлено витратами часу на підготовку та подання документів у паперовій формі суб'єктами господарювання та адміністрування процедур органами державної влади.
Альтернатива 2 (прийняття проєкту постанови)	4	Ця альтернатива забезпечує повне вирішення проблем, визначених у розділі І Аналізу, та дозволяє досягти цілей державного регулювання шляхом: • забезпечення правової основи для безперервного функціонування Системи «Дозвіл» після завершення експериментального проєкту; • цифровізації 5 публічних послуг у сферах охорони праці, валютного регулювання, ліцензування ветеринарної практики, обігу наркотичних засобів та турсервісної діяльності; • автоматизації перевірки відомостей та інтеграції з державними реєстрами, що скорочує строки надання послуг та мінімізує дискреційні повноваження; • врегулювання обліку декларацій про провадження господарської діяльності в умовах воєнного стану; • зниження адміністративного навантаження на бізнес та корупційних ризиків через стандартизацію процедур; • створення єдиного середовища обліку виданих інструментів державного регулювання незалежно від способу їх

		отримання. Практична ефективність моделі підтверджується результатами експериментального проєкту: опрацьовано понад 21 900 заяв з декларування МТБ, частка електронних звернень перевищує 60%; у сфері ветеринарного ліцензування видано 114 ліцензій із застосуванням AI-модуля. Сукупний економічний ефект від реалізації проєкту акта становить близько 6,9 млн грн на рік, що досягається за рахунок скорочення витрат суб'єктів господарювання на отримання послуг в електронній формі та оптимізації адміністративних процесів в органах державної влади. Альтернатива забезпечує досягнення цілей державного регулювання у повному обсязі.
Альтернатива 3 (відомча цифровізація послуг)	2	Ця альтернатива забезпечує часткове вирішення проблем, визначених у розділі І Аналізу, шляхом цифровізації окремих послуг у межах відомчих систем. Водночас вона не передбачає створення єдиного середовища обліку та не забезпечує системної зміни моделі взаємодії бізнесу з державою. Зберігається розпорошеність даних між різними системами, відсутність уніфікованих підходів та дублювання інфраструктури між органами влади, що є менш економічно ефективним порівняно з централізованою платформою. Крім того, альтернатива не вирішує проблему правового вакууму після липня 2026 року та не забезпечує правової основи для продовження вже запущених послуг через Систему єДозвіл. Таким чином, альтернатива дозволяє досягти лише частини цілей державного регулювання.

Рейтинг результативно сті	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
<i>Альтернатива I</i> (залишення чинного регулювання без змін)	Для держави: вигоди відсутні, зберігається фрагментована модель обліку дозвільних документів між відомчими реєстрами та локальними базами даних без єдиного достовірного джерела інформації. Для громадян: вигоди відсутні, оскільки не відбувається підвищення прозорості дозвільних процедур, зберігається недовіра до системи державного регулювання господарської діяльності. Для суб'єктів господарювання: вигоди відсутні. Після завершення експериментального проєкту у липні 2026 року суб'єкти господарювання	Для держави: Відсутні прямі додаткові витрати з державного бюджету. Водночас зберігається неефективна система обліку виданих інструментів державного регулювання; адміністрування паперових процедур для визначених послуг. Орієнтовні втрати можуть становити близько 1,7 млн грн на рік. Для громадян: зберігаються наявні суспільні витрати, пов'язані з непрозорістю дозвільної системи та її корупційними ризиками. Для суб'єктів господарювання: зберігаються часові та адміністративні витрати на взаємодію з органами державної влади у паперовій формі (близько 5,2 млн грн);	У разі залишення наявної ситуації без змін проблеми продовжуватимуть існувати, що не забезпечує досягнення зазначених цілей.

	втраять доступ до вже функціонуючих електронних послуг та будуть змушені повернутись до паперової моделі взаємодії з державою.	непередбачуваність строків розгляду заяв.	
Альтернатива 2 (прийняття проєкту постанови)	Для держави: забезпечується правова основа для безперервного функціонування Системи «Дозвіл»; автоматизація обробки заяв та інтеграція з державними реєстрами оптимізують адміністративні процеси органів влади; консолідація даних про видані дозвільні документи формує єдине достовірне джерело інформації для формування державної політики на основі даних. Очікується скорочення адміністративних витрат орієнтовно на 1,7 млн грн на рік. Для громадян:	Для держави: додаткові витрати з державного бюджету не передбачаються; реалізація здійснюється в межах проєктів міжнародної технічної допомоги. Для громадян: витрати відсутні. Для суб'єктів господарювання: передбачаються лише мінімальні одноразові витрати на ознайомлення з новими вимогами (52 грн на одного суб'єкта господарювання та 0,9 млн грн для всіх суб'єктів господарювання), які мають короткостроковий характер.	Реалізація цієї альтернативи дозволяє досягти всіх поставлених цілей у повному обсязі, забезпечує правову безперервність системи після завершення експериментального проєкту та формує інституційну основу для подальшої цифровізації дозвільних процедур.

	консолідація інформації про видані дозвільні документи, ліцензії та декларації в єдиному середовищі дозволяє громадянам перевіряти наявність у суб'єктів господарювання необхідних дозволів та ліцензій, що підвищує рівень захисту споживачів; стандартизація та автоматизація дозвільних процедур знижує корупційні ризики та сприяє зростанню довіри до державних інституцій. Для суб'єктів господарювання: суттєво спрощується отримання 5 публічних послуг в електронній формі через Портал Дія; скорочуються строки розгляду заяв за рахунок автоматизації; підвищується передбачуваність процедур та забезпечується		
--	--	--	--

	відстеження статусу заяви в режимі реального часу; знижуються корупційні ризики через мінімізацію дискреційних повноважень; суттєво спрощуються умови ведення діяльності, скорочуються фінансові витрати (орієнтовно на 5,2 млн грн на рік).		
<i>Альтернатива 3</i> (відомча цифровізація послуг)	Для держави: забезпечується часткова цифровізація окремих послуг у межах відомчих систем, можливе незначне покращення окремих адміністративних процесів. Для громадян: можливе часткове підвищення прозорості окремих дозвільних процедур у межах відомчих систем, однак без системного ефекту, інформація залишається розпорошеною	Для держави: зберігається дублювання інфраструктури між органами влади та ризик витрат на розробку, впровадження та підтримку окремих відомчих інформаційно-комунікаційних систем органами державної влади. Для громадян: зберігаються умови для корупційних ризиків та відсутність можливості повноцінної перевірки наявності у суб'єкта господарювання необхідних документів.	Альтернатива має обмежений ефект, не забезпечує системної зміни моделі взаємодії бізнесу з державою та не вирішує проблему правового вакууму після липня 2026 року.

	між різними системами. Для суб'єктів господарювання: часткова цифровізація окремих послуг покращує доступ до них порівняно з паперовою моделлю, однак без зменшення кількості точок контакту з державою.	Для суб'єктів господарювання: зберігаються часові витрати на опанування різних електронних систем; відсутність єдиного підходу до взаємодії з державою.	
--	--	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2 (прийняття проєкту постанови)	Така альтернатива є найбільш прийнятним та ефективним способом досягнення цілей державного регулювання, оскільки дозволяє комплексно вирішити проблеми, визначені у розділі I Аналізу. Зокрема, забезпечується правова основа для безперервного функціонування Системи єДозвіл після завершення експериментального проєкту у липні 2026 року, цифровізація 5 публічних послуг у єдиному середовищі, консолідація обліку виданих дозвільних документів та врегулювання обліку декларацій в умовах воєнного стану. Альтернатива дозволяє зменшити адміністративне навантаження на суб'єктів господарювання, підвищити прозорість і передбачуваність дозвільних процедур, знизити корупційні ризики через	Існують помірні ризики впливу зовнішніх чинників на реалізацію акта, зокрема пов'язані з необхідністю забезпечення належного фінансування технічного розвитку Системи єДозвіл, готовністю окремих органів державної влади до інтеграції інформаційних систем.

	стандартизацію та автоматизацію процесів, а також створити масштабовану інфраструктуру для подальшої цифровізації. Практична ефективність моделі підтверджена результатами експериментального проєкту.	
<i>Альтернатива 3</i> (відомча цифровізація послуг)	Така альтернатива дозволяє частково цифровізувати окремі публічні послуги у межах відомчих систем. Водночас вона не передбачає створення єдиного середовища обліку та не забезпечує усунення ключових проблем, визначених у розділі I Аналізу, зокрема розпорошеності даних між відомчими реєстрами, відсутності єдиного джерела інформації про видані документи та адміністративного навантаження на бізнес. Крім того, альтернатива не вирішує проблему правового вакууму після липня 2026 року. Зберігається дублювання інфраструктури між органами державної влади.	Існують помірні ризики впливу зовнішніх чинників, зокрема пов'язані з різним рівнем технічної спроможності органів влади, обмеженим фінансуванням розвитку відомчих інформаційних систем, відсутністю уніфікованих підходів до електронної взаємодії між державними ресурсами.
<i>Альтернатива 1</i> (залишення чинного регулювання без змін)	Цей альтернативний спосіб не може бути застосований, оскільки не дозволяє вирішити проблеми, визначені у розділі I Аналізу, та досягти цілей державного регулювання. Завершення експерименту без нової нормативної основи унеможливить надання вже оцифрованих послуг для суб'єктів господарювання, які вже взаємодіють із Системою «Дозвіл». Зберігається фрагментована модель обліку дозвільних документів, розпорошеність інформації між відомчими реєстрами та значне адміністративне навантаження на бізнес. Зберігаються корупційні ризики.	Існують помірні ризики впливу зовнішніх чинників, зокрема пов'язані з подальшим розвитком державної політики цифровізації, необхідністю адаптації до нових вимог електронної взаємодії.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Основним механізмом розв'язання визначеної проблеми є прийняття проєкту постанови Кабінету Міністрів України “Деякі питання функціонування Єдиної державної електронної системи дозвільних документів”, якою передбачається:

затвердження Положення про Єдину державну електронну систему дозвільних документів щодо визначення правового статусу, функціональних можливостей, організаційних та технологічних засад функціонування Системи єДозвіл;

затвердження Порядку надання деяких електронних публічних послуг засобами Єдиного державного вебпорталу електронних послуг щодо встановлення можливості отримання деяких публічних послуг в електронній формі через Систему єДозвіл;

внесення змін до низки нормативно-правових актів з метою впровадження цифрової моделі надання послуг, зокрема до:

Порядку видачі висновку щодо продовження граничних строків розрахунків за окремими операціями з експорту та імпорту товарів, установлених Національним банком, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13.02.2019 № 104, щодо визначення механізму подання документів для отримання висновку в електронній формі та їх обробки з використанням Системи єДозвіл;

Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26.10.2011 № 1107, щодо визначення порядку подання декларацій з використанням Системи єДозвіл;

Порядку формування і ведення ліцензійного реєстру, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26.08.2020 № 755, щодо забезпечення формування та ведення ліцензійних реєстрів з використанням Системи єДозвіл;

Порядку ведення Реєстру розгляду скарг здобувачів ліцензій, ліцензіатів на рішення, дії (бездіяльність) органів ліцензування щодо порушення законодавства у сфері ліцензування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30.09.2020 № 907, щодо визначення адміністратора Системи єДозвіл технічним адміністратором реєстру скарг;

постанови Кабінету Міністрів України від 18.03.2022 № 314 “Деякі питання забезпечення провадження господарської діяльності в умовах воєнного стану” щодо впровадження механізму обліку та публікації відомостей про декларації в Системі єДозвіл;

Порядку ведення Єдиного туристичного реєстру, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28.06.2024 № 754, щодо ведення ліцензійного реєстру туристичної діяльності з використанням Системи єДозвіл;

Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з ветеринарної практики, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 04.11.2015

№ 896, щодо впровадження механізму подання заяв та повідомлень в електронній формі з використанням Системи єДозвіл;

Ліцензійних умов провадження туropераторської діяльності, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 11.11.2015 № 991, щодо впровадження механізму подання заяв та повідомлень в електронній формі з використанням Системи єДозвіл;

Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з культивування рослин (крім конопель для промислових цілей, визначених Законом України “Про наркотичні засоби, психотропні речовини і прекурсори”), включених до таблиці І переліку наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, затвердженого Кабінетом Міністрів України, розроблення, виробництва, виготовлення, зберігання, перевезення, придбання, реалізації (відпуску), ввезення на територію України, вивезення з території України, використання, знищення наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, включених до зазначеного переліку, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 06.04.2016 № 282, щодо впровадження механізму подання заяв та повідомлень в електронній формі з використанням Системи єДозвіл.

Також, передбачається визнати такими, що втратили чинність деяких постанов Кабінету Міністрів України, зокрема:

постанови Кабінету Міністрів України від 24 травня 2017 р. № 363 “Про затвердження Порядку подання органу ліцензування документів в електронній формі”;

пункту 20 Змін, що вносяться до деяких актів Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 5 лютого 2020 р. № 123 “Про внесення змін до деяких актів Кабінету Міністрів України з питань діяльності Міністерства цифрової трансформації”;

постанови Кабінету Міністрів України від 5 липня 2024 р. № 795 “Про реалізацію першого етапу експериментального проекту щодо запровадження Єдиної державної електронної системи дозвільних документів”;

постанови Кабінету Міністрів України від 13 вересня 2024 р. № 1064 “Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 5 липня 2024 р. № 795”;

пункту 2 Змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України від 18 березня 2022 р. № 314 і від 5 липня 2024 р. № 795, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 28 січня 2026 р. № 98.

Організаційні заходи для впровадження регулювання:

Прийняття та оприлюднення регуляторного акта у встановленому порядку забезпечить доведення його вимог до відома суб’єктів господарювання, органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування.

Прийняття проекту акта забезпечує досягнення визначених цілей державного регулювання, зокрема запровадження на постійній основі функціонування Системи єДозвіл як єдиного середовища обліку виданих дозвільних документів; забезпечення правової безперервності вже оцифрованих послуг після завершення експериментального проекту у липні 2026 року; зменшення адміністративного навантаження на суб’єктів господарювання через

автоматизацію дозвільних процедур та інтеграцію з державними реєстрами, а також сприятиме підвищенню прозорості регуляторного середовища, зниженню корупційних ризиків та зростанню довіри бізнесу до державних інституцій.

Заходи, які необхідно здійснити суб'єктам господарювання: ознайомитися з новим регулюванням (пошук та опрацювання регуляторного акту в мережі Інтернет).

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Проведено розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання (Додаток 4 (Тест малого підприємництва) до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

Проведено розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва (Додаток 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії цього регуляторного акта встановлюється на необмежений термін, оскільки він регулює відносини, які мають пролонгований характер.

Зміна строку дії регуляторного акта можлива в разі зміни міжнародно-правових актів у відповідній сфері.

Враховуючи його актуальність, регуляторний акт набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта – прямих надходжень до державного бюджету не прогнозовано;

кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта: **16 671** суб'єкт господарювання;

розмір коштів і час, які витрачаються суб'єктами господарювання у зв'язку із виконанням вимог акта – **52 грн** (низький);

рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта – високий. Проект акта та відповідний аналіз регуляторного впливу оприлюднено на офіційному веб-сайті Мінекономіки (www.me.gov.ua).

Додатковими показниками результативності є:

кількість публічних послуг/інструментів державного регулювання, що надаються через Систему єДозвіл;

кількість поданих заяв та отриманих результатів публічних послуг із використанням Системи єДозвіл;

частка заяв, поданих в електронній формі, у загальній кількості заяв;

кількість декларацій про провадження господарської діяльності в умовах воєнного стану, відомості про які внесено до Системи єДозвіл;

кількість суб'єктів господарювання, які скористалися електронними послугами через Систему єДозвіл;

кількість виданих інструментів державного регулювання, відомості про які внесено до Системи єДозвіл;

кількість органів державної влади, підключених до Системи єДозвіл або інтегрованих із нею.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде проводитися Мінекономіки за допомогою заходів, спрямованих на оцінку стану впровадження регуляторного акта, шляхом аналізу статистичних даних.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено після набрання ним чинності, оскільки для оцінки результативності необхідне використання статистичних показників, що виникнуть в процесі практичного застосування нових норм (орієнтовний термін проведення – IV квартал 2026 року).

Повторне відстеження результативності регуляторного акта планується здійснити через один рік з дня набрання ним чинності, (орієнтовний термін проведення – IV квартал 2027 року) за результатами якого буде проведено порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження шляхом порівняння показників із аналогічними показниками, що встановлені під час повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Строк виконання заходів 30 робочих днів.

**Міністр економіки, довкілля та
сільського господарства України**

Олексій СОБОЛЕВ

_____ 2026 р.

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро – та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання для суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником 23.04.2026 – 05.05.2026.

№ п/п	Вид консультацій	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій
1.	Телефонні консультації із суб'єктами господарювання	10	Регулювання підтримується суб'єктами господарювання та вважається доцільним, зокрема в частині цифровізації визначених послуг. Отримано інформацію щодо переліку процедур, які необхідно виконати у зв'язку із запровадженням нового регулювання: ознайомитися з новим регулюванням (пошук та опрацювання нормативно-правового акта в мережі Інтернет) – 1 год. Інші додаткові витрати, пов'язані з впровадженням регулювання, відсутні, оскільки його реалізація передбачає спрощення процедур.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро та малі):

Кількість суб'єктів малого (мікро) підприємництва, на яких поширюється регулювання: **16 511**.

Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив – **99 %**.

3. Розрахунок витрат суб'єкта малого підприємництва на виконання вимог регулювання

У розрахунку вартості 1 години роботи використано вартість 1 години роботи, яка відповідно до Закону України “Про Державний бюджет України на 2026 рік” становить – 52 грн.⁶

Первинна інформація про вимоги регулювання може бути отримана за результатами пошуку постанови Кабінету Міністрів України “Деякі питання функціонування Єдиної державної електронної системи дозвільних документів” на офіційному веб-порталі Мінекономіки.

Інформація про розмір часу, який витрачається суб'єктами господарювання на отримання зазначеної інформації є оціночною.

Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

п/н	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1.	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) <i>Формула:</i> <i>кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці</i>	-	-	-
2.	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи	-	-	-

⁶<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4695-20#Text>

	місцевого самоврядування Формула: прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) $\times$ вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) $\times$ оціночна кількість процедур обліку за рік) $\times$ кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва			
3.	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) Формула: оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) $\times$ кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	-	-	-
4.	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) $\times$ кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання $\times$ кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	-	-	-

5.	Інші процедури	-	-	-
6.	Разом, гривень <i>Формула:</i> (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	-	-	-
7.	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	16 511	X	X
8.	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	-	-	-

Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування

9.	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула:</i> витрати часу на отримання інформації про регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм	1 год. (час, який витрачається суб'єктом господарювання на пошук нормативно-правового акту в мережі Інтернет та ознайомлення з ним) X 52 грн = 52 грн	0,00 грн (припущено, що суб'єкт господарювання повинен виконувати вимоги регулювання лише в перший рік)	52 грн (припущено, що суб'єкт господарювання повинен виконувати вимоги регулювання лише в перший рік)
10.	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула:</i> витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого	-	-	-

	<i>підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i>			
11.	Процедури офіційного звітування. Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) X вартість часу суб'єкта малого підприємства (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік	-	-	-
12.	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємства (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік	-	-	-

13.	Інші процедури:	-	-	-
14.	Разом, гривень <i>Формула:</i> (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	52 грн	X	52 грн
15.	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	16 511	X	X
16.	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	858 572 грн	X	858 572 грн

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється відносно – Мінекономіки.

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва – за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	-

2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: Камеральні Виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
Інші адміністративні процедури (уточнити):	-	-	-	-	-
Разом за рік	-	-	-	-	-
Сумарно за п'ять років	-	-	-	-	-

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

п/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0,00 грн	0,00 грн
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	858 572 грн	858 572 грн
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	858 572 грн	858 572 грн
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0,00 грн	0,00 грн
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	858 572 грн	858 572 грн

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Не передбачається розроблення коригуючих заходів, оскільки запропоноване регулювання спрямоване на спрощення процедур та скорочення адміністративного навантаження на суб'єктів господарювання, що, відповідно, призводить до зменшення їх фінансових та часових витрат.

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого та середнього підприємництва,
які виникають внаслідок дії регуляторного акта

№ п/п	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0,00 грн	0,00 грн
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0,00 грн	0,00 грн
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0,00 грн	0,00 грн
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0,00 грн	0,00 грн
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0,00 грн	0,00 грн
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0,00 грн	0,00 грн
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0,00 грн	0,00 грн
8	Інше (процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання), гривень	1 год. (час, який витрачається суб'єктом господарювання на пошук нормативно-правового акту в мережі	52 грн (припущено, що суб'єкт господарювання повинен виконувати вимоги регулювання

		Інтернет та ознайомлення з ним) X 52 грн = 52 грн	лише в перший рік)
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	52 грн	52 грн (припущено, що суб'єкт господарювання повинен виконувати вимоги регулювання лише в перший рік)
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	160	X
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	8 320 грн	8 320 грн

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	Не передбачені	Не передбачені	Не передбачені

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	Не передбачені	Не передбачені

Вид витрат	Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	Не передбачені	Не передбачені	Не передбачені	Не передбачені

Вид витрат	Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)	Не передбачені	Не передбачені	Не передбачені	Не передбачені

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік – стартовий)	Періодичні (за наступні роки)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків,	Розрахунок витрат проведено в межах процедури організації виконання вимог	Розрахунок витрат проведено в межах процедури організації виконання вимог	-	-

проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	регулювання	регулювання		
--	-------------	-------------	--	--

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	Не передбачені	Не передбачені	Не передбачені

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	Не передбачені	Не передбачені