

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проєкту наказу Міністерства фінансів України
«Про затвердження Змін до форми Податкової декларації
екологічного податку»

I. Визначення проблеми

Проєкт наказу Міністерства фінансів України «Про затвердження Змін до форми Податкової декларації екологічного податку» (далі – Проєкт наказу) розроблено з метою приведення форми Податкової декларації екологічного податку, затвердженої наказом Міністерства фінансів України від 17 серпня 2015 року № 715, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 03 вересня 2015 року за № 1052/27497, зі змінами (далі – Податкова декларація), до норм законів України від 16 липня 2025 року № 4536-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Закону України «Про інтегроване запобігання та контроль промислового забруднення» та з метою удосконалення окремих положень податкового законодавства» (далі – Закон № 4536) і від 21 серпня 2025 року № 4577-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законів України щодо підтримки підприємств оборонно-промислового комплексу» (далі – Закон № 4577), а також підвищення рівня інформаційного забезпечення адміністрування екологічного податку, зокрема в частині відомостей документів дозвільного характеру або інтегрованих довкіллевих дозволів, наданих суб'єктам господарювання, під час чиеї діяльності відбувається вплив на довкілля.

Закон № 4536 привів у відповідність норми Податкового кодексу України (далі – Кодекс) із нормами Закону України від 16 липня 2024 року № 3855-IX «Про інтегроване запобігання та контроль промислового забруднення» (далі – Закон № 3855), зокрема в частині використання запровадженого Законом № 3855 інтегрованого довкіллевого дозволу, який видається суб'єктам господарювання, під час чиеї діяльності відбувається вплив на довкілля, у тому числі викиди в атмосферне повітря стаціонарними джерелами забруднення, скиди у водні об'єкти, здійснення операцій з оброблення відходів (пункт 11 Закону № 4536).

У Законі № 4577, зокрема передбачено звільнення від сплати екологічного податку підприємств, які є резидентами Дефенс Сіті (абзац тридцять четвертий підпункту 3 пункту 12 Закону № 4577).

У Проєкті наказу запропоновано внести зміни у форму Податкової декларації, де передбачити можливість для платників екологічного податку зазначати інформацію про отримані документи дозвільного характеру, у тому числі інтегровані довкіллеві дозволи, а також забезпечити можливість резидентам Дефенс Сіті ідентифікувати податкову звітність для використання особливого порядку оподаткування екологічним податком.

Основні групи (підгрупи), на які проблема впливає:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	–	+
Держава (територіальні громади)	+	–
Суб'єкти господарювання	+	–
У тому числі суб'єкти малого підприємництва*	–	+

*Критерії визначення суб'єктів господарювання в розрізі великого, середнього, малого та мікропідприємства передбачено в частині другій статті 2 Закону України від 16 липня 1999 року № 996-XIV «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні», зі змінами. Належність до таких категорій залежить від кількості працівників, балансової вартості активів та чистого доходу від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за рік. Ця інформація міститься у фінансовій звітності підприємств.

З огляду на те, що у Кодексі не передбачено подання суб'єктами господарювання фінансової звітності до Податкової декларації з екологічного податку, питому вагу суб'єктів за групами, у тому числі малого підприємництва, встановити неможливо.

Врегулювання наведених питань у частині зазначення платниками екологічного податку документів дозвільного характеру, у тому числі інтегрованих дозвільних дозволів, що надають права для провадження діяльності, під час якої відбувається вплив на довкілля, а також підстав для застосування особливого порядку оподаткування екологічним податком не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюють винятково нормативно-правові акти;

чинних регуляторних актів, оскільки відсутня форма для складання податкової звітності, що дає можливість виконати вимоги законодавства.

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання є:

забезпечення можливості для платників екологічного податку скористатися особливим порядком оподаткування екологічним податком;

виконання вимог Кодексу та законів № 4536 та № 4577;

забезпечення можливості для контролюючого органу під час адміністрування екологічного податку врахування факту отримання документів дозвільного характеру, у тому числі інтегрованих дозвільних дозволів, на провадження діяльності, під час якої відбувається вплив на довкілля;

технічне забезпечення можливості контролюючого органу вести облік фінансових результатів використання платниками екологічного податку – резидентом Дефенс Сіті особливого порядку оподаткування екологічним податком, а за потреби у разі втрати платником статусу резидента Дефенс Сіті, відновлення податкових зобов'язань з екологічного податку за попередні періоди.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Альтернативи розроблено за результатами оцінки варіантів виконання Кодексу та законів № 4536 і № 4577.

1. Альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання

Вид альтернативи	Опис альтернативи
1	2
Альтернатива 1	Прийняти Проект наказу, де вносяться зміни до форми Податкової декларації, що забезпечить можливість виконання вимог Кодексу та законів № 4536 і № 4577
Альтернатива 2	Платники екологічного податку подають чинну форму Податкової декларації та зобов'язані щоквартально подавати до контролюючих органів разом із Податковою декларацією копію документів дозвільного характеру, у тому числі інтегрованих дозвільних дозволів, а також пояснення щодо приналежності до категорії резидентів Дефенс Сіті для застосування особливого порядку оподаткування екологічним податком
Альтернатива 3	Залишити чинну ситуацію без змін. Платники екологічного податку подають чинну форму Податкової декларації, яка не адаптована до вимог чинного законодавства, і не забезпечує виконання вимог Кодексу та законів № 4536 і № 4577 під час здійснення контролюючим органом функції з адміністрування екологічного податку

2. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
1	2	3
Альтернатива 1	1) забезпечення виконання положень Кодексу та законів № 4536 і № 4577; 2) забезпечення здійснення контролюючим органом контролю за виконанням платникам екологічного податку дозвільної діяльності	Основні витрати держави, пов'язані з веденням обліку та адмініструванням податкової звітності, поданої платниками екологічного податку, зокрема резидентами Дефенс Сіті. Додаткових витрат держави щодо забезпечення податкового контролю з боку

	у сфері охорони довкілля; 3) покращення умов здійснення контролюючим органом адміністрування і оброблення податкової звітності, поданої платниками екологічного податку	контролюючого органу не виникне
Альтернатива 2	Платники екологічного податку подають Податкову декларацію за чинною формою	Основні витрати держави пов'язані з розробкою технічної можливості прийняття та обробки копій документів дозвільного характеру, у тому числі інтегрованих дозвіллевих дозволів, а також пояснень платників екологічного податку щодо приналежності до категорії резидентів Дефенс Сіті для використання особливого порядку оподаткування екологічним податком
Альтернатива 3	Вигоди відсутні, оскільки збереження чинної форми Податкової декларації не забезпечить досягнення цілей державного регулювання та ускладнить адміністрування екологічного податку	Основні витрати держави пов'язані із розв'язанням невизначеності між контролюючим органом і платниками екологічного податку з питань: 1) ідентифікації платників екологічного податку, які є резидентами Дефенс Сіті, для використання ними особливого порядку оподаткування екологічним податком; 2) визначення порядку надання до контролюючого органу копій документів дозвільного характеру, які мають бути зазначені у Податковій декларації.

3. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Проект наказу не поширюється на сферу інтересів громадян.

4. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання
Проект наказу стосується платників екологічного податку.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
1	2	3	4	5	6
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	36 444*	–	–	–	36 444
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків*	100	–	–	–	x

*Зазначена загальна кількість платників екологічного податку. Питоми вагу суб'єктів великого, середнього, малого та мікропідприємництва визначити неможливо, оскільки у Кодексі не передбачено подання суб'єктами господарювання фінансової звітності до Податкової декларації.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	<p>1) забезпечення можливості декларування (інформування контролюючий орган) про підстави для провадження платниками екологічного податку дозвільної діяльності у сфері охорони довкілля;</p> <p>2) використання резидентами Дефенс Сіті особливого порядку оподаткування екологічним податком;</p> <p>3) уникнення невизначеності між контролюючим органом і платниками екологічного податку з питань ідентифікації резидентів Дефенс Сіті для використання особливого порядку оподаткування екологічним податком, а також підстав для провадження платниками екологічного податку дозвільної діяльності у сфері охорони довкілля</p>	<p>Основні витрати виникають під час опанування форми Податкової декларації</p>

Альтернатива 2	відсутність необхідності зазначати у Податковій декларації інформації щодо отриманих документів дозвільного характеру, у тому числі інтегрованих довкіллевих дозволів та статусу резидентів Дефенс Сіті для застосування особливого порядку оподаткування екологічним податком	Основні витрати виникають під час надання до контролюючого органу: 1) копій документів дозвільного характеру, у тому числі інтегрованих довкіллевих дозволів; 2) пояснень щодо приналежності до категорії резидентів Дефенс Сіті для використання особливого порядку оподаткування екологічним податком
Альтернатива 3	порядок заповнення Податкової декларації залишається без змін	Основні витрати виникають під час: 1) вирішення невизначеності між контролюючим органом і платниками екологічного податку з питань ідентифікації резидентів Дефенс Сіті для використання особливого порядку оподаткування екологічним податком; 2) надання контролюючому органу копій документів дозвільного характеру, у тому числі інтегрованих довкіллевих дозволів та пояснень для підтвердження приналежності до категорії резидентів Дефенс Сіті

Витрати на одного суб'єкта господарювання, які виникають унаслідок дії регуляторного акта (для Альтернативи 1), зазначено в таблиці 1.

Розрахунок витрат здійснено на підставі того, що змінюється тільки форма Податкової декларації, а екологічний податок не є новим і відповідно до пункту 250.1 статті 250 Кодексу справляється щоквартально (базовий податковий (звітний) період дорівнює календарному кварталу).

Таблиця 1

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	2	3	4
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	52,00	52,00
2	Податки та збори (зміна розміру податків / зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	—	—
3	Витрати, пов'язані з веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень ¹	249,60 ¹	1 248,00 ¹
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень / приписів тощо), гривень	—	—
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	—	—
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	—	—
7	Витрати, пов'язані з наймом додаткового персоналу, гривень	—	—
8	Інше (уточнити), гривень		
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	301,60 ¹	1300,00 ¹
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва ² , на яких буде поширено регулювання, одиниць	36 444	36 444 ³

11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва ² на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	10 991 510,40 ¹	47 377 200,00 ¹
----	---	----------------------------	----------------------------

¹Витрати умовні, оскільки подання податкової звітності суб'єкти господарювання здійснюють незалежно від запровадження нової форми Податкової декларації;

²регулювання поширюється на платників екологічного податку, незалежно від їх віднесення до суб'єктів великого, середнього, малого та мікропідприємництва. Податкову декларацію подають суб'єкти господарювання, наведені у пункті 240.1 статті 240 Кодексу, яка не передбачає визначення належності / неналежності такого суб'єкта господарювання до суб'єктів великого, середнього, малого та мікропідприємництва;

³кількість років не призводить до збільшення загальної кількості платників Податку.

**Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання
(для Альтернативи 1)**

Таблиця 2

Порядковий номер	Витрати	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
1	2	3	4	5
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень: навчання / підвищення кваліфікації			
1.1	ознайомлення з проектом та порядком заповнення Декларації: 1 год × 52,00 грн ¹ (одноразово), гривень	52,00	–	52,00 ²
1.2	РАЗОМ, гривень	52,00	–	52,00

¹Для обрахунку: беремо за основу мінімальну заробітну плату, визначену у погодинному розмірі, що відповідно до Закону України від 03 грудня 2025 року № 4695-IX «Про Державний бюджет України на 2026 рік» становить 52,00 грн/год;

²витрати одноразові під час запровадження Податкової декларації.

Таблиця 3

Вид витрат	Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
1	2	3	4	5

Витрати, пов'язані з веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) ¹ :				
витрати, пов'язані із заповненням Податкової декларації: 1 год x 4 × 52,00 грн ² = 208,00 гривень	208,00	–	208,00	1 040,00
витрати, пов'язані з поданням Податкової декларації в електронному вигляді: 0,2 год ² × 4 x 52,00 грн ² , гривень	41,60	–	41,60	208,00
РАЗОМ, гривень	249,60	–	249,60	1 248,00

¹Витрати умовні, оскільки подання податкової звітності суб'єкти господарювання здійснюють незалежно від запровадження нової форми Податкової декларації;

²для обрахунку беремо за основу мінімальну заробітну плату, визначену у погодинному розмірі, що відповідно до Закону України від 03 грудня 2025 року № 4695-IX «Про Державний бюджет України на 2026 рік» становить 52,00 грн/год.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
1	2
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва	<p>У часовому еквіваленті витрати на 1 суб'єкта господарювання (платника екологічного податку) пов'язані із запровадженням нової форми Податкової декларації, будуть тільки в частині навчання / підвищення кваліфікації працівників щодо ознайомлення та опанування нової форми Податкової декларації і становитимуть 1 годину.</p> <p>У грошовому еквіваленті такі витрати на 1 платника екологічного податку становлять 52,00 грн, сумарні витрати платників – 1 895 088,00 гривні.</p> <p>Зменшення витрат на 1 суб'єкта господарювання не відбудеться.</p> <p>Порівняно з альтернативами 2 та 3 відбудеться збільшення витрат на одноразове навчання / підвищення кваліфікації працівників у розмірі 1 895 088,00 гривні</p>
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і	Відсутність нової форми Податкової декларації не вимагатиме додаткових витрат для заповнення податкової звітності з екологічного

середнього підприємництва	податку, оскільки в такому разі платники будуть надавати до контролюючого органу чинну форму Податкової декларації
Альтернатива 3. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва	Відсутність нової форми Податкової декларації не вимагатиме додаткових витрат для заповнення податкової звітності з екологічного податку, оскільки в такому разі платники будуть надавати до контролюючого органу чинну форму Податкової декларації
Висновок	Збільшення витрат становитиме 1 895 088,00 гривень

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
1	2	3
Альтернатива 1	4	<p>1) забезпечується виконання положень Кодексу та законів № 4536 і № 4577;</p> <p>2) забезпечуються умови для здійснення контролюючим органом контролю за виконанням платникам екологічного податку дозвільної діяльності у сфері охорони довкілля;</p> <p>3) поліпшуються умови здійснення контролюючим органом адміністрування і оброблення податкової звітності, поданої платниками екологічного податку,</p> <p>4) забезпечуються умови використання резидентами Дефенс Сіті особливого порядку оподаткування екологічним податком, а також у разі втрати платником статусу резидента Дефенс Сіті відновлюються податкові зобов'язання з екологічного податку за попередні періоди</p>

Альтернатива 2	1	<p>У платників екологічного податку виникає необхідність:</p> <p>1) вирішення невизначеності між контролюючим органом і платниками екологічного податку з питань складання Податкової декларації, у тому числі резидентами Дефенс Сіті;</p> <p>2) надавати копії документів дозвільного характеру, у тому числі інтегрованих довкіллєвих дозволів,</p> <p>3) надавати пояснення щодо приналежності до резидентів Дефенс Сіті для використання особливим порядком оподаткування екологічним податком</p>
Альтернатива 3	1	<p>1) не забезпечується виконання положень Кодексу та законів № 4536 і № 4577;</p> <p>2) ускладнюється порядок адміністрування контролюючим органом екологічного порядку</p> <p>3) виникає невизначеність між контролюючим органом і платниками екологічного податку з питань інформування контролюючого органу про отримані документи дозвільного характеру, у тому числі інтегровані довкіллєві дозволи, а також ідентифікації резидентів Дефенс Сіті для використання ними особливого порядку оподаткування екологічним податком</p>

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу
1	2	3	4
Альтернатива 1	<p>Дає можливість повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання.</p> <p>У разі прийняття проекту наказу буде</p>	<p>Основні витрати пов'язані з:</p> <p>1) розробленням форми Податкової декларації;</p> <p>2) внесенням змін до програмного</p>	<p>Найоптимальніша серед запропонованих альтернатив, оскільки забезпечуватиме можливість виконання</p>

	<p>забезпечено:</p> <p>1) виконання вимог Кодексу, законів № 4536 і № 4577 у частині зазначення у Податковій декларації інформації щодо отриманих документів дозвільного характеру (інтегрованих довкіллєвих дозволів);</p> <p>2) використання резидентами Дефенс Сіті особливого порядку оподаткування екологічним податком, а за потреби у разі втрати платником статусу резидента Дефенс Сіті, відновлення податкових зобов'язань з екологічного податку за попередні періоди;</p> <p>3) покращення умов здійснення контролюючим органом адміністрування і оброблення податкової звітності, поданої платниками екологічного податку;</p> <p>4) відсутність підстав для виникнення спірних питань щодо складання Податкової</p>	<p>забезпечення інформацій – комунікаційної системи ДПС у частині організації прийняття форми Податкової декларації в електронному вигляді</p>	<p>платниками екологічного податку вимог Кодексу, законів № 4536 і № 4577 та покращення адміністрування контролюючими органами екологічного податку. Водночас будуть наявні витрати держави, пов'язані з розробкою електронної форми нової форми Декларації, проведенням роз'яснювальної роботи з платниками екологічного податку, доопрацюванням програмного забезпечення ДПС</p>
--	---	--	--

	декларації, у тому числі резидентами Дефенс Сіті		
Альтер- натива 2	1) для держави – відсутність впливу на сталий порядок справляння екологічного податку; 2) для суб'єктів господарювання – немає потреби змінювати сталий порядок справляння екологічного податку та опанувати нову форму Податкової декларації	1) невиконання вимог Кодексу, законів № 4536 і № 4577; 2) ускладнення можливості використання резидентами Дефенс Сіті особливого порядку оподаткування екологічним податком; 3) відсутність можливості для контролюючих органів під час адміністрування екологічного податку здійснювати контроль за дотриманням платниками екологічного податку умов документів дозвільного характеру у тому числі інтегрованих довкіллевих дозволів; 4) для контролюючих органів виникне необхідність проведення роз'яснювальної роботи з платниками екологічного податку щодо шляхів виконання вимог Кодексу, законів № 4536 і № 4577 у частині використання резидентами Дефенс Сіті особливого порядку оподаткування, а також інформування контролюючого органу щодо отриманих	Альтернатива не надає можливість виконати вимоги Кодексу, законів № 4536 і № 4577 у частині відображення у податковій звітності інформації щодо отриманих документів дозвільного характеру, у тому числі інтегрованих довкіллевих дозволів, а також забезпечення використання резидентами Дефенс Сіті особливого порядку оподаткування екологічним податком. Відсутність нової форми Податкової декларації вимагатиме розробки програмного забезпечення для прийняття та обробки наданих платниками екологічного податку копій документів дозвільного характеру, у тому числі інтегрованих довкіллевих дозволів, а також пояснень для інформування контролюючого органу щодо статусу резидента Дефенс

		документів дозвільного характеру, у тому числі інтегрованих довкіллевих дозволів	Сіті для використання особливого порядку оподаткування екологічним податком
Альтернатива 3	1) для держави – відсутність впливу на сталий порядок справляння екологічного податку; 2) для суб'єктів господарювання – немає потреби змінювати сталий порядок справляння екологічного податку та опанувати нову форму Податкової декларації	1) невиконання вимог Кодексу, законів № 4536 і № 4577; 2) незабезпечення можливості резидентам Дефенс Сіті використання особливого порядку оподаткування екологічним податком; 3) відсутність можливості для контролюючих органів при адмініструванні екологічного податку здійснювати контроль за дотриманням платниками екологічного податку умов документів дозвільного характеру, у тому числі інтегрованих довкіллевих дозволів; 4) для контролюючих органів виникне необхідність проведення роз'яснювальної роботи з платниками екологічного податку щодо шляхів виконання вимог Кодексу, законів № 4536 і № 4577 у частині використання резидентами Дефенс Сіті особливого порядку оподаткування, а також інформування контролюючого органу	Альтернатива не надає можливості виконати вимоги Кодексу, законів № 4536 і № 4577 у частині відображення у податковій звітності інформації щодо отриманих документів дозвільного характеру, у тому числі інтегрованих довкіллевих дозволів, а також забезпечення використання резидентами Дефенс Сіті особливого порядку оподаткування екологічним податком. Відсутність нової форми Податкової декларації вимагатиме розробки технічної можливості для прийняття та обробки наданих платниками екологічного податку копій документів дозвільного характеру, у тому числі інтегрованих довкіллевих дозволів, а також пояснень для інформування щодо статусу резидента Дефенс Сіті для

		щодо отриманих документів дозвільного характеру, у тому числі інтегрованих довкіллєвих дозволів	використання особливого порядку оподаткування екологічним податком
--	--	---	--

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

1. Механізм дії регуляторного акта

Основним механізмом для розв'язання визначеної проблеми є прийняття Проекту наказу, який забезпечить можливість декларування платниками екологічного податку інформації щодо отриманих документів дозвільного характеру, у тому числі інтегрованих довкіллєвих дозволів, а також ідентифікування резидентів Дефенс Сіті для використання особливого порядку оподаткування екологічним податком.

2. Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію

Для впровадження цього регуляторного акта слід забезпечити: розроблення електронної форми Податкової декларації; внесення змін до програмного забезпечення ДПС для можливості прийняття Податкової декларації в електронному вигляді;

інформування громадськості про запровадження нової форми Податкової декларації шляхом його оприлюднення на офіційному вебпорталі Державної податкової служби України;

проведення масово-роз'яснювальної роботи щодо порядку заповнення нової форми Податкової декларації;

організацію виконання вимог регулювання, а саме проведення базового, повторного та періодичного відстеження результативності регуляторного акта.

Суб'єктам господарювання для впровадження вимог регулювання слід:

ознайомитися з вимогами нової форми Податкової декларації;

забезпечити декларування податкових зобов'язань з екологічного податку за новою формою Податкової декларації (за податковий звітний квартал, наступний за кварталом, у якому прийнято регуляторний акт).

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Можливу шкоду дії акта не прогнозовано.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація Проекту наказу не передбачає фінансових витрат центральних органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування, а також додаткових витрат ДПС у частині впровадження змін до форми Податкової

декларації і подання до контролюючого органу та відбуватиметься у межах фінансування ДПС.

Реалізація Проекту наказу передбачає витрати держави, пов'язані з оприлюдненням нової форми Податкової декларації, розробленням електронної форми Податкової декларації, проведенням роз'яснювальної роботи з платниками екологічного податку, доопрацюванням програмного забезпечення ДПС у частині забезпечення прийняття Податкової декларації в електронному вигляді.

Реалізація Проекту наказу потребуватиме залучення одного податкового інспектора для оприлюднення нової форми Податкової декларації, проведення масово-роз'яснювальної роботи (підготовки та розміщення повідомлень і роз'яснень у медіа, консультації) щодо заповнення Податкової декларації, одного розробника програмного забезпечення автоматизованої інформаційної системи «Податковий блок», одного працівника для розроблення алгоритму контролю Податкової декларації для арифметично-логічної перевірки даних документа звітності під час його автоматизованого оброблення та відображення показників в інтегрованих картках платників.

**Бюджетні витрати
на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва**

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1	2	3	4	5	6
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	—	—	—	—	—
2. Поточний контроль за суб'єктом	—	—	—	—	—

господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у т. ч.:					
камеральні перевірки	0,5	74,60	4	36 444	5 437 444,80
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання (1 відсоток кількості декларацій)	0,5	74,60	4	36 444× 1 %	54 374,45
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання (1 відсоток кількості декларацій)	1	74,60	4	36 444× 1 %	108 749,90
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	–	–	–	–	–
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	2	74,60	4	–	596,80
7. Інші адміністративні процедури (уточнити): розроблення електронної форми податкової декларації, доопрацювання програмного забезпечення ДПС у частині прийняття декларації, проведення роз'яснювальної роботи з платниками	48	118,40	–	–	5 683,20
Разом за рік	x	x	x	x	5 606 849,15
Сумарно за п'ять років	x	x	x	x	28 034 245,75

*Вартість витрат, пов'язаних із адмініструванням процесу регулювання державними органами, було визначено з розрахунку посадових окладів державних службовців податкових органів, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2020 року № 1346 «Деякі питання оплати праці державних службовців податкових органів», шляхом множення фактичних витрат часу працівників на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації, та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Додаткові витрати на державне регулювання для контролюючих органів не виникають, державне регулювання здійснюється у звичайному режимі, відповідно до процедури проведення камеральних перевірок (витрати на таке регулювання становлять 5 437 444,80 грн/рік, і запровадження змін до форми Податкової декларації не призведе до збільшення цих витрат).

Додаткові витрати виникнуть один раз під час запровадження нової форми Податкової декларації 5 683,20 грн/рік (1 розробник ПЗ + 1 працівник ІТ-сервісів + 1 працівник з адміністрування екологічного податку) × 48 год × × 118,40 грн/год).

Для суб'єктів господарювання порівняно з альтернативою 1 відбудеться збільшення витрат у розмірі 1 895 088,00 гривень. Проте ці витрати одноразові, оскільки пов'язані з опануванням нової форми Податкової декларації.

Такі витрати не є суттєвими для платників, а наявність зазначених витрат не порушує принципу економічності оподаткування, передбаченого згідно з підпунктом 4.1.7 пункту 4.1 статті 4 Кодексу.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії регуляторного акта необмежений, що дасть змогу цілком вирішити проблемні питання.

Зміну терміну дії регуляторного акта можливо в разі зміни правових актів, на вимогах яких базується Проект наказу.

Термін набуття чинності регулятором актом – відповідно до законодавства, після його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозні показники результативності дії регуляторного акта.

Дія акта поширюється на 36 444 суб'єкти господарювання.

У зв'язку з прийняттям акта платники екологічного податку не витрачатимуть додаткові кошти та час на реалізацію його норм.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання щодо положень акта є високим, оскільки Проект наказу оприлюднено для громадського обговорення на офіційному вебпорталі ДПС. Після прийняття акта його буде оприлюднено у медіа.

Додаткові надходження до державного та місцевих бюджетів не прогноуються.

Кількісні показники, які безпосередньо характеризують результативність дію регуляторного акта та підлягають контролю (відстеження результативності):

кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта;

кількість суб'єктів господарювання, які подали Податкову декларацію засобами зв'язку в електронній формі;

кількість звернень та скарг суб'єктів господарювання, пов'язаних зі справлянням екологічного податку та поданням Податкової декларації;

кількість звернень та скарг суб'єктів господарювання на нову форму Податкової декларації;

розмір надходжень до бюджетів, пов'язаних із дією акта.

Впровадження форми Податкової декларації забезпечує ДПС без залучення сторонніх організацій.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Результативність дії Проєкта наказу здійснюватиметься за допомогою базового, повторного та періодичного відстеження.

Базове відстеження результативності Проєкта наказу проводитиметься через три місяці після набрання чинності Проєктом наказу.

Повторне відстеження результативності Проєкта наказу здійснюватиметься через рік із дня набрання ним чинності.

Періодичні відстеження виконуватиметься раз на три роки починаючи з дня закінчення заходів із повторного відстеження.

Виконання заходів із відстеження результативності дії регуляторного акта забезпечуватиметься Міністерством фінансів України спільно з ДПС.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний. Відстеження результативності Проєкту наказу здійснюватиметься шляхом збору даних щодо кількості платників екологічного податку, кількості звітності, поданої платниками екологічного податку в електронній формі, кількості звернень та скарг, які надійшли від платників екологічного податку з питань, пов'язаних із заповненням Декларації.

В. о. Голови
Державної податкової служби України

Леся КАРНАУХ