

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**  
**до проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до**  
**деяких постанов Кабінету Міністрів України щодо користування надрами»**

**I. Визначення проблеми**

Верховною Радою України прийнято Закон України від 18 грудня 2024 р. № 4154-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо оновлення Загальнодержавної програми розвитку мінерально-сировинної бази України на період до 2030 року та регулювання деяких питань стосовно корисних копалин та компонентів стратегічного та критичного значення» (далі – Закон).

Згаданим Законом, зокрема, внесено зміни до Кодексу України про надра.

Так, статтею 6 Кодексу України про надра (з урахуванням змін, внесених Законом) передбачено, що металічні руди та неметалічні корисні копалини загальнодержавного значення (їх корисні компоненти) можуть бути віднесені до переліку корисних копалин та компонентів стратегічного значення та/або переліку корисних копалин та компонентів критичного значення, за рішенням Кабінету Міністрів України, за наявності умов, передбачених частинами третьою і четвертою цієї статті.

До переліку корисних копалин та компонентів стратегічного значення Кабінетом Міністрів України відносяться металічні руди та неметалічні корисні копалини загальнодержавного значення (їх корисні компоненти), родовища та прояви яких розвідані або потенційно можуть бути розвідані на території України, за наявності сукупності таких умов:

такі корисні копалини та корисні компоненти мають стратегічне значення як мінеральна сировина та/або перероблена продукція з такої мінеральної сировини для вітчизняних наявних чи перспективних промислових виробництв, що забезпечують сталий розвиток економіки, зокрема експортний потенціал, та обороноздатність держави, її економічну безпеку у довгостроковій перспективі та розвиток інноваційно-технологічного устрою, сприяючи декарбонізації галузей економіки та переходу до екологічної мобільності;

пропозиція таких корисних копалин та корисних компонентів як мінеральної сировини та/або переробленої продукції з такої мінеральної сировини на світовому ринку має або може мати потенційно значний розрив від прогнозованого попиту, що зокрема зумовлено тривалістю реалізації нових проєктів з видобування (промислової розробки родовищ) таких корисних копалин.

До переліку корисних копалин та компонентів критичного значення Кабінетом Міністрів України відносяться такі корисні копалини:

металічні руди та неметалічні корисні копалини загальнодержавного значення (їх корисні компоненти), віднесені Кабінетом Міністрів України до переліку корисних копалин та компонентів стратегічного значення;

інші металічні руди та неметалічні корисні копалини загальнодержавного значення (їх корисні компоненти), які мають важливе значення як мінеральна сировина та/або перероблена продукція з такої мінеральної сировини для вітчизняних наявних чи перспективних промислових виробництв, що забезпечують сталий розвиток економіки та обороноздатність держави, щодо яких як мінеральної сировини та/або переробленої продукції з такої сировини не існує

заміни (на сучасному рівні розвитку технологій) та при цьому існує високий ризик перебоїв у постачанні такої мінеральної сировини та/або переробленої продукції з такої мінеральної сировини в Україну.

Перелік корисних копалин та компонентів стратегічного значення та Перелік корисних копалин та компонентів критичного значення затверджено постановою Кабінетом Міністрів України від 14 липня 2025 р. № 845.

Крім того, на виконання вимог частин третьої та четвертої статті 16 Кодексу України про надра (з урахуванням змін, внесених Законом) постановою Кабінету Міністрів України від 14 липня 2025 р. № 845 затверджено Перелік ділянок надр (родовищ корисних копалин) стратегічного та (або) критичного значення, що надаватимуться у користування шляхом проведення аукціону (електронних торгів) з продажу спеціального дозволу на користування надрами та Перелік ділянок надр (родовищ корисних копалин) стратегічного значення та (або) критичного значення, що надаватимуться у користування шляхом проведення конкурсу на укладення угоди про розподіл продукції. При цьому ділянка надр (родовища корисних копалин) визначається як така, що має стратегічне та (або) критичне значення, за основною корисною копалиною (її основним корисним компонентом), включеною до переліків, передбачених частиною п'ятою статті 6 цього Кодексу.

Перегляд переліків ділянок надр (родовищ корисних копалин), передбачених частиною третьою цієї статті, здійснюється Кабінетом Міністрів України за потреби, але не менше одного разу на три роки, за поданням центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища.

Водночас, наразі триває активний процес імплементації у національне законодавство положень Регламенту (ЄС) 2024/1252 Європейського Парламенту та Ради від 11 квітня 2024 року про створення системи для забезпечення безпечного та сталого постачання критично важливої сировини та внесення змін до Регламентів (ЄС) № 168/2013, (ЄС) 2018/858, (ЄС) 2018/1724 та (ЄС) 2019/1020 (далі – Регламент 2024/1252), який є ключовим актом Європейського Союзу для забезпечення безпечного та сталого постачання критично важливої сировини (Critical Raw Materials Act - CRMA) шляхом створення системи стратегічного моніторингу, диверсифікації поставок та розвитку внутрішнього виробництва в ЄС, з метою зменшення залежності від третіх країн та підтримки «зеленого» переходу. Він встановлює цілі для видобутку, переробки та перетворення сировини в межах ЄС до 2030 року та запроваджує механізми для підтримки проєктів з виробництва, переробки та доступу до сировини, а також системи моніторингу та реагування на кризові ситуації.

Для України Регламент 2024/1252 відкриває можливості для інтеграції у європейські ланцюги постачання критичної сировини, що є частиною євроінтеграції та відновлення країни, залучення інвестицій у видобуток та переробку сировини.

Відповідно до Регламенту 2024/1252 титанові руди відносяться як до переліку стратегічної сировини (додаток I до Регламенту), так і до переліку критично важливої сировини (додаток II до Регламенту).

В ході проведеного аналізу чинного Переліку ділянок надр (родовищ корисних копалин) стратегічного та (або) критичного значення, що

надаватимуться у користування шляхом проведення аукціону (електронних торгів) з продажу спеціального дозволу на користування надрами, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14 липня 2025 р. № 845, було виявлено додаткові родовища титанових руд, що не включені до згаданого Переліку, а саме родовище Малишевське, ділянки Мотронівсько-Аннівська та Північно-Західна, родовище Валки-Гацківське та родовище Межирічне.

Крім того у Порядку проведення аукціону (електронних торгів) з продажу спеціального дозволу на користування надрами, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 вересня 2020 р. № 993, міститься посилання на Перелік ділянок надр (родовищ корисних копалин), які мають стратегічне значення для сталого розвитку економіки та обороноздатності держави, що не узгоджується з нормами чинного законодавства.

У зв'язку з цим у згаданому Порядку не врегульовано питання виставлення на аукціон (електронні торги) ділянок надр (родовищ корисних копалин) критичного значення, що в свою чергу унеможлиблює надання спеціальних дозволів на користування надрами на такі корисні копалини.

Враховуючи зазначене, з метою виконання вимог частини четвертої статті 16 Кодексу України про надра, забезпечення належної імплементації в національне законодавство Регламенту (ЄС) 2024/1252, приведення нормативно-правових актів у сфері користування надрами у відповідність до чинного законодавства, захисту національних інтересів та підвищення рівня обороноздатності держави розроблено проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України щодо користування надрами».

Проєктом акта пропонується внести зміни до:

Переліку ділянок надр (родовищ корисних копалин) стратегічного та (або) критичного значення, що надаватимуться у користування шляхом проведення аукціону (електронних торгів) з продажу спеціального дозволу на користування надрами, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14 липня 2025 р. № 845, доповнивши його новими ділянками надр (родовищами корисних копалин) титанових руд, а саме родовище Малишевське, ділянки Мотронівсько-Аннівська та Північно-Західна, родовище Валки-Гацківське та родовище Межирічне;

Порядку проведення аукціону (електронних торгів) з продажу спеціального дозволу на користування надрами, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 вересня 2020 р. № 993, в частині доповнення його нормами щодо посилання на Перелік ділянок надр (родовищ корисних копалин) стратегічного та (або) критичного значення, що надаватимуться у користування шляхом проведення аукціону (електронних торгів) з продажу спеціального дозволу на користування надрами, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 14 липня 2025 р. № 845.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	+
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання (у	+	-

тому числі суб'єкти малого підприємництва)		
--	--	--

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

діючих регуляторних актів, оскільки чинним законодавством порушені питання не врегульовані.

## II. Цілі державного регулювання

Основними цілями державного регулювання є:

забезпечення потреб національної економіки стратегічно важливою сировиною;

підвищення рівня обороноздатності держави;

захист національних інтересів в економічній сфері;

підвищення прозорості у сфері надрокористування;

збільшення інвестиційної привабливості сфери надрокористування.

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1.	Залишення чинного регулювання. Збереження ситуації, яка існує на цей час, на жаль, не вирішує проблему, зазначену у розділі I аналізу, а також не забезпечує досягнення цілей державного регулювання, передбачених у розділі II аналізу.
Альтернатива 2.	Прийняття постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України щодо користування надрами».  Внесення змін до Переліку ділянок надр (родовищ корисних копалин) стратегічного та (або) критичного значення, що надаватимуться у користування шляхом проведення аукціону (електронних торгів) з продажу спеціального дозволу на користування надрами та Порядку проведення аукціону (електронних торгів) з продажу спеціального дозволу на користування надрами забезпечить захист національних інтересів держави в

	економічній сфері, підтримання на належному рівні її оборонного потенціалу.
--	---

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

### Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1.	Вигоди для держави відсутні оскільки зберігається невідповідність між Порядком проведення аукціону (електронних торгів) з продажу спеціального дозволу на користування надрами, та Переліком ділянок надр (родовищ корисних копалин) стратегічного та (або) критичного значення, що надаватимуться у користування шляхом проведення аукціону (електронних торгів) з продажу спеціального дозволу на користування надрами. Не буде забезпечено розширення переліку ділянок надр (родовищ корисних копалин) стратегічного та (або) критичного значення, що надаватимуться у користування шляхом проведення аукціону (електронних торгів) з продажу спеціального дозволу на користування надрами, що в свою чергу обмежить ефективне використання мінерально-сировинної бази держави.	У разі неприйняття проекту постанови існує ризик невиконання вимог чинного законодавства, зокрема Кодексу України про надра в частині щодо стимулювання пошуку, видобутку та збагачення корисних копалин, які мають стратегічне та критичне значення для сталого розвитку економіки та обороноздатності держави
Альтернатива 2.	забезпечення потреб національної економіки стратегічно та критично важливою сировиною;  підвищення рівня обороноздатності держави;  захист національних інтересів в економічній сфері;	Додаткових витрат з державного бюджету не передбачається, оскільки реалізація положень акта буде здійснюватись в межах повноважень та наявних ресурсів органу державної

	підвищення прозорості у сфері надрокористування;  збільшення інвестиційної привабливості сфери надрокористування.	влади, зокрема Держгеонадр.
--	---	-----------------------------

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1.	-	-
Альтернатива 2.	-	-

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі*	Середні*	Малі*	Мікро*	Разом*
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниці	54	472	585	1741	2852
Питома вага групи у загальній кількості, відсотки	1,89	16,54	20,51	61,04	100

*\*Державна служба статистики України.*

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1.	Вигоди для суб'єктів господарювання відсутні, оскільки не буде розширено переліку ділянок надр (родовищ корисних копалин) стратегічного та (або) критичного значення, що надаватимуться у користування шляхом проведення аукціону (електронних торгів) з продажу спеціального дозволу на користування надрами. Суб'єкти господарювання матимуть обмежені	Відсутній механізм виконання положень чинного законодавства щодо забезпечення перегляду Переліку ділянок надр (родовищ корисних копалин) стратегічного та (або) критичного значення, що надаватимуться у користування шляхом проведення аукціону (електронних торгів) з продажу спеціального дозволу на користування

	<p>можливості отримання спеціальних дозволів на користування надрами та участі в аукціонах (електронних торгах).</p>	<p>надрами, а також не врегульованим питання виставлення на аукціон (електронні торги) ділянок надр (родовищ корисних копалин) критичного значення, що в свою чергу унеможливує надання спеціальних дозволів на користування надрами на такі корисні копалини</p>
<p>Альтернатива 2.</p>	<p>Доповнення Переліку ділянок надр (родовищ корисних копалин) стратегічного та (або) критичного значення, що надаватимуться у користування шляхом проведення аукціону (електронних торгів) з продажу спеціального дозволу на користування надрами додаткові родовищами корисних копалин.</p> <p>Забезпечення можливості отримання спеціальних дозволів на користування надрами на корисні копалини критичного значення.</p> <p>Забезпечення відкритості та прозорості у сфері надрокористування.</p> <p>Забезпечення прав та законних інтересів суб'єктів господарювання.</p>	<p>Прогнозуються витрати, пов'язані виключно з необхідністю ознайомитись з новими вимогами регулювання.</p> <p>А саме: 1 год на ознайомлення з нормативно-правовим актом.</p> <p>Жодних організаційних витрат суб'єкти господарювання не нестимуть.</p> <p>Крім того, суб'єкти господарювання не нестимуть жодних додаткових витрат у зв'язку з прийняттям проекту акта, оскільки умови та порядок надання надр у користування врегульовано Кодексом України про надра, Законом України «Про нафту і газ», а умови надання земельних ділянок для потреб, пов'язаних з користуванням надрами, визначено Земельним Кодексом України. У</p>

		разі прийняття проекту постанови умови користування надрами та умови користування земельними ділянками для потреб надрокористування, визначені у згаданих нормативно-правових актах, змін не зазнають.
--	--	--

## ТЕСТ 1

### малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро – та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Розробником проведено консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання для суб'єктів малого підприємництва та визначення переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, а саме:

Порядковий номер	Вид консультацій	Кількість учасників консультацій	Основні результати консультацій
1.	Телефонні консультації із суб'єктами підприємницької діяльності – надрокористувачами.	5	Регулювання сприймається. Отримано інформацію щодо переліку процедур, які необхідно виконати у зв'язку із запровадженням нових вимог регулювання: ознайомитися з новими вимогами регулювання – 1 год.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва:

кількість суб'єктів малого (мікро) підприємництва, на яких поширюється регулювання: 2074.

питома вага суб'єктів малого (мікро) підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 90,16 %.

3. Розрахунок витрат суб'єкта малого підприємництва на виконання вимог регулювання.

У розрахунку вартості 1 години роботи використано вартість 1 години роботи, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2026 рік», з 1 січня 2026 року становить – 52 гривні.

Первинна інформація про вимоги регулювання може бути отримана за результатами пошуку проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України щодо користування надрами» на офіційному вебсайті Міністерства економіки, довкілля та сільського господарства України.

Інформація про розмір часу, який витрачається суб'єктами на отримання зазначеної інформації, є оціночною.

**Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
<b>Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання</b>				
1.	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	-	-	-
2.	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	-	-	-
3.	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	-	-	-
4.	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	-	-	-
5.	Інші процедури:	-	-	-
6.	Разом, гривень	-	-	-

	<i>Формула:</i> (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)			
7.	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць.	-	-	-
8.	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	-	-	-
<b>Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання</b>				
9.	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула:</i> витрати часу на отримання інформації про регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм	1 год (час, який витрачається с/г на пошук нормативно-правового акту в мережі Інтернет та ознайомлення з ним; за результатами консультації) X 52,0 грн = <b>52,0 грн</b>	0,00 (суб'єкт повинен виконувати вимоги регулювання лише в перший рік)	0,00 грн.
10.	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула:</i> витрати часу на розроблення та впровадження	0,00	0,00	0,00

	<i>внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i>			
11.	Процедури офіційного звітування.	0,00	0,00	0,00
12.	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0,00	0,00	0,00
13.	Інші процедури:			
14.	Разом, гривень	<b>52,0 грн.</b>	X	<b>52,0 грн.</b>
15.	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць.	<b>2326</b>	X	<b>2326</b>
16.	Сумарно, гривень	<b>120 952,0 грн</b>	X	<b>120 952,0 грн</b>

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не зміняться.

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**  
**на адміністрування регулювання для суб'єктів суб'єктів малого підприємництва**  
Державна служба геології та надр України  
(назва державного органу)

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва – у разі	Планові витрати часу на процедури	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідно	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, які підпадають під дію процедури	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік),
---	-----------------------------------	---	--	--	---

потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємств)		ї категорії (заробітна плата)		регулюван ня	гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, який перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	-
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, який перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	-	-	-	-	-
камеральні	-	-	-	-	-
вийзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):  <i>Розміщення проєкту акта на офіційному вебсайті Мінекономіки</i>	1 год.	108,0 грн./год.	1	2852	108,0 грн.
Разом за рік	1 год.	108,0 грн./год.	X	X	108,0 грн.
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	108,0 грн.

\* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, які підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік. Разом з тим, проєкт нормативно-правового акта розміщується на вебсайті для ознайомлення усіх суб'єктів, а не доводиться до кожного суб'єкта окремо. Це є одноразовими витратами. У зв'язку з цим, сума витрат буде складати в загальному 108 грн. для усіх суб'єктів.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу. Бюджетні витрати не зміняться.

#### **4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

№ з/п	Показник	Перший рік регулювання	За п'ять років
1.	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	-	-
2.	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання	120 952,0 грн	120 952,0 ,0 грн
3.	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	120 952,0 ,0 грн	120 952,0 ,0 грн
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	108,0 грн.	108,0 грн.
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	121 060,0 грн.	121 060,0 грн.

Для провадження та виконання вимог регуляторного акта органом виконавчої влади не передбачається додаткового фінансування за рахунок коштів Державного бюджету України. Фінансування витрат здійснюватиметься в межах коштів, передбачених на утримання органу виконавчої влади.

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачено.

#### **Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
------------------	---------	---------------	----------------

1	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	52,0 грн	52,0 грн
2	Процедури організації виконання вимог регулювання	0.00 грн	0.00 грн
3	РАЗОМ (сума рядків: 1+2), гривень	52,0 грн	52,0 грн
4	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	<b>526</b>	<b>526</b>
5	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 3*рядок 4), гривень.	<b>27 352,0 грн</b>	<b>27 352,0 грн</b>

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
<b>Альтернатива 1.</b>	
Витрати держави	Невиконання вимог законодавства в частині забезпечення стимулювання пошуку, видобутку та збагачення корисних копалин, які мають стратегічне значення для сталого розвитку економіки та обороноздатності держави.
Витрати с/г великого та середнього підприємництва	Відсутній механізм виконання положень чинного законодавства щодо забезпечення перегляду Переліку ділянок надр (родовищ корисних копалин) стратегічного та (або) критичного значення, що надаватимуться у користування шляхом проведення аукціону (електронних торгів) з продажу спеціального дозволу на користування надрами, а також не врегульованим питання виставлення на аукціон (електронні торги) ділянок надр (родовищ корисних копалин) критичного значення, що в свою чергу унеможливило отримання спеціальних дозволів на користування надрами на такі корисні копалини.

Витрати с/г малого підприємництва	Відсутній механізм виконання положень чинного законодавства щодо забезпечення перегляду Переліку ділянок надр (родовищ корисних копалин) стратегічного та (або) критичного значення, що надаватимуться у користування шляхом проведення аукціону (електронних торгів) з продажу спеціального дозволу на користування надрами, а також не врегульованим питання виставлення на аукціон (електронні торги) ділянок надр (родовищ корисних копалин) критичного значення, що в свою чергу унеможливило отримання спеціальних дозволів на користування надрами на такі корисні копалини.
<b>Альтернатива 2.</b>	
Витрати держави	Відсутні
Витрати с/г великого та середнього підприємництва	<b>27 352,0 грн</b>
Витрати с/г малого підприємництва	<b>120 952,0 грн</b>

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1.	1	Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. Залишаються проблеми зазначені у Розділі 1 Аналізу.
Альтернатива 2.	4	Така альтернатива сприятиме досягненню цілей державного регулювання щодо: забезпечення потреб національної

		<p>економіки стратегічно важливою сировиною;</p> <p>підвищення рівня обороноздатності держави;</p> <p>захисту національних інтересів в економічній сфері;</p> <p>підвищення прозорості у сфері надрокористування;</p> <p>збільшення інвестиційної привабливості сфери надрокористування.</p>
--	--	--

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1.	<p><b>Для держави:</b></p> <p>Вигоди відсутні, оскільки зберігається неузгодженість нормативно-правових актів у сфері користування надрами та не буде забезпечено розширення Переліку ділянок надр (родовищ корисних копалин) стратегічного та (або) критичного значення, що надаватимуться у користування шляхом проведення аукціону (електронних торгів) з продажу спеціального дозволу на користування надрами.</p> <p><b>Для суб'єктів господарювання:</b></p> <p>Вигоди відсутні,</p>	<p><b>Для держави:</b></p> <p>Прямі витрати відсутні, однак існують потенційні втрати бюджету через недоотримання надходжень від продажу спеціальних дозволів на користування надрами.</p> <p><b>Для суб'єктів господарювання:</b></p> <p>Залишається навантаження на суб'єктів господарювання в частині нерозуміння механізму реалізації вимог</p>	Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання.

	оскільки не буде забезпечено доступу потенційних надрокористувачів до нових ділянок надр та можливості їх участі у додаткових аукціонах (електронних торгах)	законодавства в частині забезпечення перегляду Переліку ділянок надр (родовищ корисних копалин) стратегічного та (або) критичного значення, що надаватимуться у користування шляхом проведення аукціону (електронних торгів) з продажу спеціального дозволу на користування надрами, а також залишається не врегульованим питання виставлення на аукціон (електронні торги) ділянок надр (родовищ корисних копалин) критичного значення	
Альтернатива 2.	<p><b>Для держави:</b></p> <p>забезпечення потреб національної економіки стратегічно важливою сировиною;</p> <p>підвищення рівня обороноздатності держави;</p> <p>захист національних</p>	<p><b>Для держави:</b></p> <p>Додаткових витрат державного бюджету не передбачається, оскільки реалізація акта буде здійснюватись в межах повноважень та</p>	Дана альтернатива забезпечує потреби у розв'язанні проблеми та досягнення встановлених цілей.

	<p>інтересів в економічній сфері</p> <p><b>Для суб'єктів господарювання:</b></p> <p>підвищення прозорості у сфері надрокористування;</p> <p>збільшення інвестиційної привабливості сфери надрокористування.</p>	<p>ресурсів Держгеонадр.</p> <p><b>Для суб'єктів господарювання:</b></p> <p>Прогнозуються витрати, пов'язані виключно з необхідністю ознайомитись з новими вимогами регулювання.</p> <p>А саме: 1 год на ознайомлення з нормативно-правовим актом.</p>	
--	---	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1.	<p>Переваги відсутні. Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. Залишаються проблеми, зазначені у Розділі 1 Аналізу.</p>	Відсутні.
Альтернатива 2.	<p>Така альтернатива досягнення цілей державного регулювання сприятиме відкритості та прозорості сфери надрокористування, та покращенню інвестиційних показників.</p>	Ризик зовнішніх чинників на дію акта відсутній.

#### V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання проблеми є прийняття регуляторного акта, що, в свою чергу, забезпечить:

створення прозорих механізмів отримання спеціальних дозволів на користування надрами, що надаватимуться у користування шляхом проведення аукціонів з продажу спеціальних дозволів на користування надрами;

підвищення інвестиційної привабливості видобувної галузі держави;

відкритість та прозорість сфери надрокористування;  
конкурентність у сфері надрокористування.

1. Організаційні заходи для впровадження регулювання:

З метою забезпечення належного впровадження цього регуляторного акта буде забезпечено організацію і проведення аукціонів (електронних торгів) з продажу спеціальних дозволів на користування надрами, у разі необхідності надання методичних консультацій та роз'яснень надрокористувачам, інформування надрокористувачів про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення у офіційних виданнях – Офіційному віснику України та газеті «Урядовий кур'єр».

Заходи, які необхідно здійснити суб'єктам господарської діяльності:

1) ознайомитися з вимогами регулювання (пошук та опрацювання регуляторного акта в мережі Інтернет).

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Проведено розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва в межах даного аналізу.

Проведено розрахунок витрат суб'єктів малого (мікро) підприємництва в межах даного аналізу.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії цього регуляторного акта встановлюється на необмежений строк з моменту набрання чинності, оскільки необхідність виконання положень регуляторного акта є постійною.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта:

Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 16.02.2011 № 106 «Деякі питання ведення обліку податків, зборів, платежів та інших доходів бюджету» Держгеонадра забезпечують здійснення постійного контролю за правильністю та своєчасністю надходжень до державного бюджету за ККДБ 21082900 «Надходження, отримані як плата (збір) за вторинну (оброблену) геологічну інформацію при оформленні спеціального дозволу на користування

надрами», ККДБ 21090100 «Кошти від використання (реалізації) частини виробленої продукції, що залишається у власності держави відповідно до угод про розподіл продукції, та/або кошти у вигляді грошового еквівалента такої державної частини продукції (крім коштів від державної частини продукції, виробленої на ділянці надр у межах континентального шельфу і виключної (морської) економічної зони України та коштів від державної частини продукції, виробленої на ділянці надр, визначених як Активи природних ресурсів)», ККДБ 22012100 «Збір за видачу спеціальних дозволів на користування надрами та кошти від продажу таких дозволів», ККДБ 22013600 «Збір за видачу спеціальних дозволів на користування надрами, визначеними як Активи природних ресурсів, та кошти від продажу таких дозволів».

Законом України «Про Державний бюджет України на 2026 рік» від 19.11.2024 року № 4059-ІХ доходи за ККДБ 21082900, ККДБ 22012100, ККДБ 22013600 становлять 620,3 млн. грн надходжень до державного бюджету.

Разом з цим, прогнозний обсяг надходжень ККДБ 21090100 до державного бюджету складе 149,6 млн грн, до місцевого бюджету – 16,6 млн гривень.

Загальний розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів ККДБ 21082900, ККДБ 21090100, ККДБ 22012100 та 22013600 складе 786,5 млн. грн.

2. Кількість суб'єктів господарювання:

суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва – 526;

суб'єктів господарювання малого та мікро підприємництва – 2326.

3. Розмір коштів і час, які витрачаються суб'єктами господарювання у зв'язку з виконанням вимог акта – низький.

4. Розмір коштів, які витратимуться суб'єктом господарювання у зв'язку з виконанням вимог акта:

для одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва: 52,0 грн;

для одного суб'єкта господарювання малого та мікро підприємництва: 52,0 грн.

Кількість часу, який витратиметься суб'єктом господарювання у зв'язку з виконанням вимог акта:

для одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва: 1 год;

для одного суб'єкта господарювання малого та мікро підприємництва: 1 год.

6. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання і фізичних осіб – високий. Проект акта та відповідний аналіз регуляторного впливу оприлюднено на офіційному вебсайті Мінекономіки.

Після прийняття регуляторного акта він буде опублікований в офіційних виданнях – Офіційному віснику України та газеті «Урядовий кур'єр».

Додатковими показниками результативності запровадження регуляторного акта, виходячи з його цілей, слугуватимуть:

1. Кількість оголошених аукціонів з продажу спеціальних дозволів на користування надрами щодо ділянок надр (родовищ корисних копалин) стратегічного та (або) критичного значення, що надаватимуться у користування шляхом проведення

аукціону (електронних торгів) з продажу спеціального дозволу на користування надрами.

2. Кількість проведених аукціонів з продажу спеціальних дозволів на користування надрами щодо ділянок надр (родовищ корисних копалин) стратегічного та (або) критичного значення, що надаватимуться у користування шляхом проведення аукціону (електронних торгів) з продажу спеціального дозволу на користування надрами.

3. Кількість ділянок надр (родовищ корисних копалин) стратегічного та (або) критичного значення, що надані у користування шляхом проведення аукціону (електронних торгів) з продажу спеціального дозволу на користування надрами.

#### **ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом проведення базового, повторного та періодичного відстежень статистичних показників результативності акта, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Базове відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься у I кварталі 2027 року.

Повторне відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься у I кварталі 2028 року. За результатами даного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження результативності цього регуляторного акта буде здійснюватися один раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних за допомогою яких здійснюватиметься відстеження – статистичні.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення неврегульованих або проблемних питань буде розглядатись необхідність внесення відповідних змін. Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Міністерства економіки шляхом розгляду пропозицій та зауважень, які надійдуть до нього.

**Міністр економіки, довкілля та  
сільського господарства України**

**Олексій СОБОЛЕВ**

\_\_\_\_\_ 2026 р.