

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту наказу Міністерства фінансів України
«Про затвердження Змін до форми Податкової декларації
екологічного податку»

I. Визначення проблеми

Проект наказу Міністерства фінансів України «Про затвердження Змін до форми Податкової декларації екологічного податку» (далі – Проект наказу) розроблено з метою приведення форми Податкової декларації екологічного податку, затвердженої наказом Міністерства фінансів України від 17 серпня 2015 року № 715, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 03 вересня 2015 року за № 1052/27497, із змінами (далі – Податкова декларація), до норм законів України від 16 липня 2025 року № 4536-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Закону України «Про інтегроване запобігання та контроль промислового забруднення» та з метою удосконалення окремих положень податкового законодавства» (далі – Закон № 4536) і від 21 серпня 2025 року № 4577-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законів України щодо підтримки підприємств оборонно-промислового комплексу» (далі – Закон № 4577), а також підвищення рівня інформаційного забезпечення адміністрування екологічного податку, зокрема в частині відомостей дозвільних документів або інтегрованих довкіллевих дозволів, наданих суб'єктам господарювання, під час діяльності яких відбувається вплив на навколишнє природне середовище.

Законом № 4536 приведено у відповідність норми Податкового кодексу України (далі – Кодекс) до норм Закону України від 16 липня 2024 року № 3855-IX «Про інтегроване запобігання та контроль промислового забруднення» (далі – Закон № 3855), зокрема в частині використання запровадженого Законом № 3855 інтегрованого довкіллевого дозволу, який видається суб'єктам господарювання, під час діяльності яких відбувається вплив на навколишнє природне середовище, у тому числі викиди у атмосферне повітря стаціонарними джерелами забруднення, скиди у водні об'єкти, здійснення операцій з оброблення відходів (пункт 11 Закону № 4536).

Законом № 4577, зокрема передбачено звільнення від сплати екологічного податку підприємств, які є резидентами Дефенс Сіті (абзац тридцять четвертий підпункту 3 пункту 12 Закону № 4577).

У Проекті наказу запропоновано внести зміни до форми Податкової декларації, у якій передбачити можливість для платників екологічного податку зазначати інформацію про отримані дозвільні документи (інтегровані довкіллеві дозволи), а також забезпечити можливість резидентам Дефенс Сіті ідентифікувати податкову звітність для використання особливого порядку оподаткування екологічним податком.

Основні групи (підгрупи), на які проблема впливає:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	—	+
Держава (територіальні громади)	+	—
Суб'єкти господарювання	+	—
У тому числі суб'єкти малого підприємництва*	—	+

*Критерії визначення суб'єктів господарювання в розрізі великого, середнього, малого та мікропідприємства передбачено частиною другою статті 2 Закону України від 16 липня 1999 року № 996-XIV «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні», зі змінами та доповненнями. Так, належність до таких категорій залежить від кількості працюючих, балансової вартості активів та чистого доходу від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за рік. Ця інформація міститься у фінансовій звітності підприємств.

З огляду на те, що Кодексом не передбачено подання суб'єктами господарювання фінансової звітності до Податкової декларації з екологічного податку, питому вагу суб'єктів за групами, у тому числі малого підприємництва, визначити неможливо.

Врегулювання зазначених питань у частині зазначення платниками екологічного податку дозвільних документів (інтегрованих довкіллевих дозволів), що надають права для провадження діяльності, під час якої відбувається вплив на навколишнє природне середовище, а також підстав для застосування особливого порядку оподаткування екологічним податком не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюють виключно нормативно-правові акти;

чинних регуляторних актів, оскільки відсутня форма для складення податкової звітності, що дає змогу виконати вимоги законодавства.

II. Цілі державного регулювання

Ціллю державного регулювання є:

забезпечення можливості для платників екологічного податку скористатися особливим порядком оподаткування екологічним податком;

виконання вимог Кодексу та законів № 4536 та № 4577;

забезпечення можливості для контролюючого органу при адмініструванні екологічного податку врахування факту отримання дозвільних документів (інтегрованого довкіллевого дозволу) на провадження діяльності, під час якої відбувається вплив на навколишнє природне середовище;

технічне забезпечення можливості контролюючого органу вести облік фінансових результатів використання платниками екологічного податку — резидентом Дефенс Сіті особливого порядку оподаткування екологічним податком, а за потреби, у випадку втрати платником статусу резидента Дефенс Сіті, відновлення податкових зобов'язань з екологічного податку за попередні періоди.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Альтернативи розроблено за результатами оцінки варіантів виконання Кодексу та законів № 4536 і № 4577.

1. Альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання

Вид альтернативи	Опис альтернативи
1	2
Альтернатива 1	Прийняти Проект наказу, яким вносяться зміни до форми Податкової декларації.
Альтернатива 2	Платники екологічного податку щоквартально подають до контролюючих органів разом із Податковою декларацією копію дозвільних документів (інтегрованих довкіллевих дозволів), а також пояснення щодо приналежності до категорії резидентів Дефенс Сіті, для застосування особливого порядку оподаткування екологічним податком.
Альтернатива 3	Залишити чинну ситуацію без змін.

2. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
1	2	3
Альтернатива 1	1) Забезпечення виконання положень Кодексу та законів № 4536 і № 4577; 2) надання платникам екологічного податку можливості зазначати інформацію щодо отриманих дозвільних документів (інтегрованих довкіллевих дозволів); 3) забезпечення використання резидентами Дефенс Сіті особливого порядку оподаткування екологічним податком;	Основні витрати держави, пов'язані з веденням обліку та адміністрування податкової звітності, поданої платниками екологічного податку, зокрема резидентами Дефенс Сіті. Додаткових витрат держави щодо забезпечення податкового контролю з боку контролюючого органу не виникне.

	4) покращення умов здійснення контролюючим органом адміністрування і оброблення податкової звітності, поданої платниками екологічного податку, 5) забезпечення використання резидентами Дефенс Сіті особливого порядку оподаткування екологічним податком, а також у випадку втрати платником статусу резидента Дефенс Сіті, відновлення податкових зобов'язань з екологічного податку за попередні періоди.	
Альтернатива 2	Платники екологічного податку подають Податкову декларацію за чинною формою	Основні витрати держави пов'язані із обробкою поданих Податкових декларацій та розробкою технічної можливості прийняття та обробки копій дозвільних документів (інтегрованих довкіллевих дозволів), а також пояснень щодо приналежності до категорії резидентів Дефенс Сіті для використання особливого порядку оподаткування екологічним податком.
Альтернатива 3	Платники екологічного податку подають Податкову декларацію за чинною формою	Основні витрати держави пов'язані із: 1) обробкою поданих Податкових декларацій та розробкою технічної можливості інформаційно – комунікаційної системи ДПС із прийняття та обробки копій дозвільних документів (інтегрованих довкіллевих дозволів), а також прийняття пояснень щодо приналежності до категорії резидентів Дефенс

		Сіті для застосування особливого порядку оподаткування екологічним податком; 2) вирішення непорозумінь між контролюючим органом і платниками екологічного податку з питань складення Податкової декларації, у тому числі резидентами Дефенс Сіті.
--	--	--

3. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Проект наказу не поширюється на сферу інтересів громадян.

4. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Проект наказу стосується платників екологічного податку.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
1	2	3	4	5	6
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	36 444	—	—	—	36 444
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків*	100	—	—	—	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	1) надання платникам екологічного податку можливості зазначати інформацію щодо отриманих дозвільних документів (інтегрованих довкіллєвих дозволів); 2) використання резидентами Дефенс Сіті особливого порядку оподаткування екологічним податком; 3) покращення умов здійснення контролюючим	Основні витрати виникають при опанування форми Податкової декларації.

	органом адміністрування і оброблення податкової звітності, поданої платниками екологічного податку; 4) забезпечення використання резидентами Дефенс Сіті особливого порядку оподаткування екологічним податком, а також у випадку втрати платником статусу резидента Дефенс Сіті, відновлення податкових зобов'язань з екологічного податку за попередні періоди.	
Альтернатива 2	відсутність необхідності зазначати у Податковій декларації інформації щодо отриманих дозвільних документів (інтегрованих довкіллевих дозволів) та ідентифікації статусу резидентів Дефенс Сіті для застосування особливого порядку оподаткування екологічним податком.	Основні витрати виникають при наданні копій дозвільних документів (інтегрованих довкіллевих дозволів), а також пояснень щодо приналежності до категорії резидентів Дефенс Сіті.
Альтернатива 3	відсутність необхідності зазначати у Податковій декларації інформації щодо отриманих дозвільних документів (інтегрованих довкіллевих дозволів) та ідентифікації статусу резидентів Дефенс Сіті для застосування особливого порядку оподаткування екологічним податком.	1) надання резидентами Дефенс Сіті разом із Податковою декларацією пояснень для використання особливого порядку оподаткування екологічним податком; 2) виникнення непорозумінь між контролюючим органом і платниками екологічного податку з питань складення Податкової декларації, у тому числі резидентами Дефенс Сіті; 3) виникнення необхідності надавати контролюючому органу пояснень та копії дозвільних документів

		(інтегрованих дозволів) під час проходження Податковою декларациєю камеральної перевірки.
--	--	---

Витрати на одного суб'єкта господарювання, які виникають унаслідок дії регуляторного акта, проведено із розрахунку – одна Податкова декларація на одного платника екологічного податку (36 444 суб'єкти).

Таблиця 1

Поряд-ковий номер	Витрати	Зміни до чинного акта (альтернатива 1), грн	Чинний акт (альтернатива 2), грн	Чинний акт (альтернатива 3), грн
1	2	3	4	
1	Ознайомлення з Проектом наказу: 0,5 год. ¹ × 48,00 грн (одноразово), гривень	24,00	0,00	0,00
2	Витрати, пов'язані з: заповненням Податкової декларації: 1 год. × 48,00 грн = 48,00 гривень	48,00	48,00	48,00
3	Витрати, пов'язані з поданням Податкової декларації в електронному вигляді: 0,2 год. ² × 48,00 грн, гривень	9,60	9,60	9,60
4	РАЗОМ: (сума рядків: 1 + 2 + 3), гривень	81,60	57,60	57,60
5	Кількість суб'єктів господарювання, на яких буде поширено регулювання, одиниць	36 444	36 444	36 444
6	Сумарні витрати суб'єктів господарювання на виконання регулювання (вартість регулювання): (рядок 4 × рядок 5), гривень	3 099 174,40	2 973 830,40 ³	2 973 830,40 ³

¹ Для обрахунку: беремо за основу мінімальну заробітну плату, визначену в погодинному розмірі, що відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2025 рік» становить 48,00 грн/год; час, який витрачають суб'єкти господарювання на заповнення Податкової декларації, в середньому – мінімально 1 год;

² Для обрахунку: беремо за основу мінімальну заробітну плату, визначену в погодинному

розмірі, що відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2025 рік» становить 48,00 грн/год; час, який витрачають суб'єкти господарювання на подання Податкової декларації в електронному вигляді, – 0,2 год;

³ Втрати умовні, оскільки за чинних умов платники екологічного податку будуть надавати до контролюючого органу чинну Податкову декларацію.

Проведення оцінки впливу кількісних витрат на сферу інтересів суб'єктів господарювання, які виникатимуть унаслідок дії регуляторного акта

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
1	2
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва (рядок 6 таблиці 1)	У часовому еквіваленті витрати на 1 суб'єкта господарювання (платника екологічного податку) для опанування нової форми Податкової декларації становитимуть 0,5 години. У грошовому еквіваленті витрати на 1 платника екологічного податку становлять 81,60 грн, сумарні витрати платників – 3 099 174,40 гривні. Зменшення витрат на 1 суб'єкта господарювання не відбудеться. Порівняно з альтернативою 1 відбудеться збільшення витрат: $3\,099\,174,40 - 2\,973\,830,40 = 125\,344,00 \text{ гривень.}$
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва (рядок 6 таблиці 1)	Відсутність нової форми Податкової декларації не вимагатиме додаткових витрат для заповнення податкової звітності з екологічного податку, оскільки в такому разі платники будуть надавати до контролюючого органу чинну форму Податкової декларації.
Альтернатива 3. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва (рядок 6 таблиці 1)	Відсутність нової форми Податкової декларації не вимагатиме додаткових витрат для заповнення податкової звітності з екологічного податку, оскільки в такому разі платники будуть надавати до контролюючого органу чинну форму Податкової декларації.
Висновок	Збільшення витрат становитиме 125 344,00 гривень.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
1	2	3
Альтернатива 1	4	1) Забезпечується виконання положень Кодексу та законів № 4536 і № 4577; 2) надається платникам екологічного податку можливості зазначати інформацію щодо отриманих дозвільних документів (інтегрованих довкіллевих дозволів), 3) використовується резидентами Дефенс Сіті особливий порядок оподаткування екологічним податком; 4) покращуються умови здійснення контролюючим органом адміністрування і оброблення податкової звітності, поданої платниками екологічного податку, 5) забезпечуються умови використання резидентами Дефенс Сіті особливого порядку оподаткування екологічним податком, а також у випадку втрати платником статусу резидента Дефенс Сіті, відновлюються податкові зобов'язання з екологічного податку за попередні періоди.
Альтернатива 2	1	1) виникнення необхідності надавати із Податковою декларацією копії дозвільних документів (інтегрованих довкіллевих дозволів), 2) надання резидентами Дефенс Сіті разом із Податковою декларацією пояснень для використання особливим порядком оподаткування екологічним податком; 3) виникнення непорозумінь між контролюючим органом і платниками екологічного податку з питань складення Податкової декларації, у тому числі резидентами Дефенс Сіті.
Альтернатива 3	1	1) виникнення необхідності надавати із

		Податковою декларацією копії дозвільних документів (інтегрованих довкіллевих дозволів), 2) надання резидентами Дефенс Сіті разом із Податковою декларацією пояснень для використання особливим порядком оподаткування екологічним податком; 3) виникнення непорозумінь між контролюючим органом і платниками екологічного податку з питань складення Податкової декларації, у тому числі резидентами Дефенс Сіті.
--	--	--

Рейтинг результата - тивності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу
1	2	3	4
Альтернатива 1	Дає змогу повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання. У разі прийняття проекту наказу буде забезпечено: 1) виконання вимог Кодексу, законів № 4536 і № 4577 у частині зазначення у Податковій декларації інформації щодо отриманих дозвільних документів (інтегрованих довкіллевих дозволів); 2) використання резидентами Дефенс Сіті особливого порядку оподаткування екологічним податком, а за потреби, у випадку втрати платником статусу резидента	Основні витрати пов'язані із: 1) розробленням форми Податкової декларації; 2) внесенням змін до програмного забезпечення інформаційно-комунікаційної системи ДПС у частині організації прийняття форми Податкової декларації в електронному вигляді.	Найоптимальніша серед запропонованих альтернатив, оскільки забезпечуватиме можливість виконання платниками екологічного податку вимог Кодексу, законів № 4536 і № 4577 та адміністрування контролюючими органами екологічного податку. Водночас будуть наявні витрати держави, пов'язані з розробкою електронної форми нової форми

	Дефенс Сіті, відновлення податкових зобов'язань з екологічного податку за попередні періоди; 3) покращення умов здійснення контролюючим органом адміністрування і оброблення податкової звітності, поданої платниками екологічного податку; 4) відсутність підстав для виникнення спірних питань щодо складення Податкової декларації, у тому числі резидентами Дефенс Сіті.		Декларації, проведенням роз'яснювальної роботи з платниками екологічного податку, доопрацюванням програмного забезпечення ДПС
Альтернатива 2	1) для держави – відсутність впливу на сталий порядок справляння Податку; 2) для суб'єктів господарювання – немає потреби змінювати сталий порядок справляння Податку та опановувати нову форму Декларації.	1) невиконання вимог Кодексу, законів № 4536 і № 4577; 2) незабезпечення можливості резидентам Дефенс Сіті використання особливого порядку оподаткування екологічним податком; 3) відсутність можливості для контролюючих органів при адмініструванні екологічного податку здійснювати контроль за дотриманням платниками екологічного податку умов дозвільних документів (інтегрованих довкіллевих дозволів); 4) для контролюючих	Альтернатива не надає можливості виконати вимоги Кодексу, законів № 4536 і № 4577 у частині відображення у податковій звітності інформації щодо отриманих дозвільних документів (інтегрованих довкіллевих дозволів), а також забезпечення використання резидентами Дефенс Сіті особливого порядку оподаткування екологічним податком. Відсутність нової форми Податкової

		органів виникне необхідність проведення роз'яснювальної роботи з платниками екологічного податку щодо шляхів виконання вимог Кодексу, законів № 4536 і № 4577 у частині використання резидентами Дефенс Сіті особливого порядку оподаткування, а також інформування контролюючого органу щодо отриманих дозвільних документів (інтегрованих довкіллевих дозволів).	декларації вимагатиме розробки програмного забезпечення для прийняття та обробки наданих платниками екологічного податку копій дозвільних документів (інтегрованих довкіллевих дозволів), а також пояснень для інформування щодо статусу резидента Дефенс Сіті для використання особливого порядку оподаткування екологічним податком.
Альтернатива 3	1) для держави – відсутність впливу на сталий порядок справляння екологічного податку; 2) для суб'єктів господарювання – немає потреби змінювати сталий порядок справляння екологічного податку та опановувати нову форму Податкової декларації.	1) невиконання вимог Кодексу, законів № 4536 і № 4577; 2) незабезпечення можливості резидентам Дефенс Сіті використання особливого порядку оподаткування екологічним податком; 3) відсутність можливості для контролюючих органів при адмініструванні екологічного податку здійснювати контроль за дотриманням платниками екологічного податку	Альтернатива не надає можливості виконати вимоги Кодексу, законів № 4536 і № 4577 у частині відображення у податковій звітності інформації щодо отриманих дозвільних документів (інтегрованих довкіллевих дозволів), а також забезпечення використання резидентами Дефенс Сіті особливого порядку

		умов дозвільних документів (інтегрованих довкіллевих дозволів); 4) для контролюючих органів виникне необхідність проведення роз'яснювальної роботи з платниками екологічного податку щодо шляхів виконання вимог Кодексу, законів № 4536 і № 4577 у частині використання резидентами Дефенс Сіті особливого порядку оподаткування, а також інформування контролюючого органу щодо отриманих дозвільних документів (інтегрованих довкіллевих дозволів).	оподаткування екологічним податком. Відсутність нової форми Податкової декларації вимагатиме розробки програмного забезпечення для прийняття та обробки наданих платниками екологічного податку копій дозвільних документів (інтегрованих довкіллевих дозволів), а також пояснень для інформування щодо статусу резидента Дефенс Сіті для використання особливого порядку оподаткування екологічним податком.
--	--	--	--

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

1. Механізм дії регуляторного акта.

Основним механізмом для розв'язання визначеної проблеми є прийняття Проекту наказу, який забезпечить можливість декларування платниками екологічного податку інформації щодо отриманих дозвільних документів (інтегрованих довкіллевих дозволів), а також ідентифікування резидентів Дефенс Сіті для використання особливого оподаткування екологічним податком.

2. Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію.

Для впровадження цього регуляторного акта слід забезпечити:

інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення на офіційному вебпорталі Державної податкової служби України;

погодження проєкту регуляторного акта із зацікавленими органами;
 організацію виконання вимог регулювання.
 Суб'єктам господарювання для впровадження вимог регулювання слід:
 ознайомитися з вимогами регулювання;
 організувати виконання вимог регулювання.
 Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.
 Можлива шкода дії акта не прогнозується.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація Проєкту наказу не передбачає фінансових витрат центральних органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування, а також додаткових витрат ДПС у частині впровадження змін до форми Податкової декларації і подання до контролюючого органу та відбуватиметься в межах фінансування ДПС.

Реалізація Проєкту наказу потребуватиме робочого часу одного розробника програмного забезпечення автоматизованої інформаційної системи «Податковий блок», одного працівника для розроблення алгоритму контролю Податкової декларації для арифметично-логічної перевірки даних документа звітності у процесі його автоматизованої обробки та відображення показників в інтегрованих картках платників.

Певний робочий час податкових інспекторів буде використано на підготовку та розміщення повідомлень і роз'яснень у медіа, на консультації щодо заповнення Податкової декларації.

Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання регуляторного акта

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заро-	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень

		бітна плата)			
1	2	3	4	5	6
1. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у т. ч.:	—	—	—	—	—
камеральні перевірки	3	51,52	1	2 152	332 613,12
2. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання (0,4 відсотка кількості декларацій)	3	51,52	1	$2\,152 \times 0,4\%$	1 330,45
3. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання (1 відсоток кількості декларацій)	4	51,52	1	$2\,152 \times 1\%$	4 434,84
4. Підготовка звітності за результатами регулювання	5	51,52	1	-	257,6
Усього по рядках 1 – 4					338 636,01
5. Інші адміністративні процедури (уточнити): розроблення електронної форми податкової декларації, проведення роз'яснювальної роботи з платниками, доопрацювання програмного забезпечення ДПС у частині прийняття декларації	48	51,52	-	-	2 472,96**
Разом за рік	X	X	X	X	341 108,97
Разом за 5 років	X	X	X	X	1 693 180,05**

* Вартість витрат, пов'язаних із адмініструванням процесу регулювання державними органами, було визначено з розрахунку посадових окладів на посадах державної служби за групами оплати праці з урахуванням юрисдикції державних органів у 2020 році, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 18 січня 2017 року № 15 «Питання оплати праці працівників державних органів», зі змінами, шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

** Одноразові витрати на запровадження нової форми Податкової декларації до витрат у наступних роках не включено.

Додаткові витрати на державне регулювання для контролюючих органів не виникають, державне регулювання здійснюється у звичайному режимі відповідно до процедури проведення камеральних перевірок (витрати на таке регулювання становлять 332 613,12 грн/рік, і запровадження Податкової декларації не приведе до збільшення цих витрат). Додаткові витрати виникнуть один раз під час запровадження нової форми Податкової декларації (1 розробник ПЗ + 1 працівник ІТ – сервісів + 1 працівник із адміністрування екологічного податку) $\times 16 \text{ год} \times 51,52 \text{ грн/год} = 2\,472,96 \text{ грн/рік}$.

Для суб'єктів господарювання сумарні витрати на виконання регулювання становлять 175 603,2 грн/рік. Порівняно з альтернативою 1 відбудеться збільшення витрат: $3\,099\,174,40 - 2\,973\,830,40 = 125\,344,00$ гривень. Проте такі витрати одноразові, оскільки пов'язані з опануванням нової форми Декларації.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії нормативно-правового акта не обмежено у часі, що дасть змогу цілком вирішити проблемні питання.

Зміна терміну дії акта можлива в разі зміни правових актів, на вимогах яких базується Проєкт наказу.

Термін набуття чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства, після його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Податкову декларацію призначено для платників екологічного податку.

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюють протягом різних періодів після набрання чинності акта:

розмір надходжень до бюджетів, пов'язаних із дією акта;

кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта;

розмір коштів і час, що витрачатимуть суб'єкти господарювання, пов'язані з виконанням вимог акта;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта;

кількість звернень та скарг суб'єктів господарювання, пов'язаних зі справлянням екологічного податку та поданням Податкової декларації;

кількість звернень та скарг суб'єктів господарювання на нову Податкову декларацію у зв'язку з некоректною формою.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності регуляторного акта проводитиметься у визначений законодавством термін шляхом здійснення контролю за дотриманням відповідних положень Кодексу, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік із дня набрання чинності ним або більшістю його положень, але не пізніше двох років із дня набрання чинності цим актом або більшістю його положень.

Періодичне відстеження виконуватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів із повторного відстеження, у т. ч. в разі, коли дію акта, прийнятого на визначений строк, буде продовжено з метою оцінювання ступеня досягнення актом визначених цілей. Установлені кількісні та якісні значення показників результативності акта буде порівняно зі значеннями аналогічних показників, що встановлено під час повторного відстеження.

В. о. Голови
Державної податкової служби України

Леся КАРНАУХ