

# Невідповідність, недостовірність та формальні помилки в тендерних пропозиціях

---

ВЕБІНАР ДЛЯ ПРЕДСТАВНИКІВ БЮДЖЕТНИХ ТА КОМУНАЛЬНИХ  
УСТАНОВ

**Заєць Наталія**

канд. екон. наук,

консультантка з публічних закупівель



**КОМПЛЕКСНІ  
БЮДЖЕТНІ  
СИСТЕМИ**

# Невідповідність інформації/документів

---

Невідповідністю в інформації та/або документах, які надаються учасником процедури закупівлі на виконання вимог технічної специфікації до предмета закупівлі, вважаються помилки, виправлення яких **не призводить до зміни предмета закупівлі**, запропонованого учасником процедури закупівлі у складі його тендерної пропозиції, найменування товару, марки, моделі тощо.

# Невідповідність інформації/документів

---

Під невідповідністю в інформації та/або документах, що подані учасником процедури закупівлі у складі тендерної пропозиції та/або подання яких вимагається тендерною документацією, розуміється у тому числі відсутність у складі тендерної пропозиції інформації та/або документів, подання яких передбачається тендерною документацією

# Не виправляється невідповідність інформації/документів

---

У разі випадків відсутності забезпечення тендерної пропозиції, якщо таке забезпечення вимагалось замовником, та/або відсутності інформації (та/або документів) про технічні та якісні характеристики предмета закупівлі, що пропонується учасником процедури в його тендерній пропозиції

# Порядок дій при виявленні невідповідностей інформації/документів

---

Якщо замовником під час розгляду тендерної пропозиції учасника процедури закупівлі виявлено невідповідності в інформації та/або документах, що подані учасником процедури закупівлі у тендерній пропозиції та/або подання яких передбачалося тендерною документацією, він розміщує у строк, який не може бути меншим, ніж два робочі дні до закінчення строку розгляду тендерних пропозицій, повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей в електронній системі закупівель.

# Заборои при виявленні невідповідності інформації/документів

---

Замовник не може розміщувати щодо одного і того ж учасника процедури закупівлі більше ніж один раз повідомлення з вимогою про усунення невідповідностей в інформації та/або документах, що подані учасником процедури закупівлі у складі тендерної пропозиції, крім випадків, пов'язаних з виконанням рішення органу оскарження.

# Можливості учасника

---

Учасник процедури закупівлі виправляє невідповідності в інформації та/або документах, що подані ним у своїй тендерній пропозиції, виявлені замовником після розкриття тендерних пропозицій, шляхом завантаження через електронну систему закупівель уточнених або нових документів в електронній системі закупівель протягом 24 годин з моменту розміщення замовником в електронній системі закупівель повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей.

Замовник розглядає подані тендерні пропозиції з урахуванням виправлення або невиправлення учасниками виявлених невідповідностей.

# Наслідки виявлення невідповідності інформації/документів

---

Замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель у разі, коли:

1) учасник процедури закупівлі:

не виправив виявлені замовником після розкриття тендерних пропозицій невідповідності в інформації та/або документах, що подані ним у складі своєї тендерної пропозиції, та/або змінив предмет закупівлі (його найменування, марку, модель тощо) під час виправлення виявлених замовником невідповідностей, протягом 24 годин з моменту розміщення замовником в електронній системі закупівель повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей;



Замовник не повинен був звертатись до Переможця на підставі вимог пункту 43 Особливостей щодо наведених документів.

Відповідно до пункту 31 Особливостей тендерні пропозиції подаються відповідно до порядку, визначеного статтею 26 Закону, крім положень частин четвертої, шостої та сьомої статті 26 Закону.

Відповідно до інформації, оприлюдненої на веб-порталі Уповноваженого органу, кінцевий строк подання Пропозицій – 14.02.2024, аукціон відбувся 15.02.2024.

Враховуючи наведене, зазначені вище документи, що надані після кінцевого строку подання Пропозицій, не можуть вважатись такими, що надані у складі Пропозиції до кінцевого строку подання Пропозицій.

Слід зазначити, що у складі Пропозиції Переможця відсутня сканована копія сертифікату якості та висновок санітарно-епідеміологічної експертизи.

Враховуючи наведене, Пропозиція Переможця не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі Документації.

Вказані документи не відносяться до документів, визначених пунктом 43 Особливостей.

Враховуючи наведену вище інформацію, Замовник не мав права звертатись до зазначеного учасника на підставі вимог пункту 43 Особливостей щодо наведених вище документів.

Зазначені вище документи, що надані після кінцевого строку подання Пропозицій, не можуть вважатись такими, що надані у складі Пропозиції до кінцевого строку подання Пропозицій.

Враховуючи наведене, Пропозиція Переможця не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі Документації.

**У А - 2 0 2 4 - 0 4 - 2 6 - 0 0 4 1 7 3 - а**

---

Надання додатково довідки у довільній формі, про яку йдеться у протокольному рішенні від 11.05.2024 №44-а не призвело б до зміни предмета закупівлі, запропонованого учасником процедури закупівлі у складі його тендерної пропозиції, найменування товару, марки, моделі тощо. Отже, виправлення такої невідповідності може бути здійснено у порядку, визначеному пунктом 43 Особливостей.

Вимога скаржника: Так, як надані документи, щодо вимоги усунення невідповідностей мають чинність з дати що занадто пізніше строку подання пропозицій, вони не можуть бути враховані, а пропозиція не відповідає вимогам тендерної документації і має бути відхиленна.

Рішення АМКУ: Документація не містить окремих вимог до порядку оформлення, зокрема, до дати видачі вищезазначених документів.

Крім того, відповідно до частини 9 статті 26 Закону встановлено, що учасник процедури закупівлі виправляє невідповідності в інформації та/або документах, що подані ним у своїй тендерній пропозиції, виявлені замовником після розкриття тендерних пропозицій, **шляхом завантаження через електронну систему закупівель уточнених або нових документів в електронній системі закупівель** протягом 24 годин з моменту розміщення замовником в електронній системі закупівель повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей.

Враховуючи наведене, відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Відповідно до вимог тендерної документації щодо кожного вказаного у довідці фахівця учасник повинен надати листи-згоди на обробку, використання, поширення та персональних даних, відповідно до Закону України "Про захист персональних даних".

Проте, у складі тендерної пропозиції Учасника не надано письмову згоду від усіх осіб, персональні дані яких зазначаються в тендерній пропозиції учасника.

Після надання 24 годин, Скаржником на вимогу про усунення невідповідностей не надано листи- згоди на обробку персональних даних на ХХ т ЛЛ.

Враховуючи наведене, Пропозиція Скаржника була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави, у зв'язку з чим відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Чинним законодавством передбачена необхідність подання суб'єктами господарювання декларації відповідності матеріально-технічної бази вимогам законодавства з питань охорони праці.

Разом з тим, у складі Пропозиції Скаржника відсутня декларація відповідності матеріально-технічної бази Скаржника вимогам законодавства з питань охорони праці.

Враховуючи викладене, наявні невідповідності в документах Пропозиції зазначеного учасника, визначених пунктом 43 Особливостей.

# Недостовірність інформації/документів

---

Замовник має право звернутися за підтвердженням інформації, наданої учасником/переможцем процедури закупівлі, до органів державної влади, підприємств, установ, організацій відповідно до їх компетенції.

У разі отримання достовірної інформації про невідповідність учасника процедури закупівлі вимогам кваліфікаційних критеріїв, наявність підстав, визначених пунктом 47 цих особливостей, або факту зазначення у тендерній пропозиції будь-якої недостовірної інформації, що є суттєвою під час визначення результатів відкритих торгів, замовник відхиляє тендерну пропозицію такого учасника процедури закупівлі.

# Порядок дій при виявленні недостовірності інформації/документів

---

У разі отримання достовірної інформації про:

невідповідність учасника процедури закупівлі вимогам кваліфікаційних критеріїв, наявність підстав, визначених пунктом 47 цих особливостей, факту зазначення у тендерній пропозиції будь-якої недостовірної інформації, що є суттєвою під час визначення результатів відкритих торгів,

замовник відхиляє тендерну пропозицію такого учасника процедури закупівлі.



# Наслідки виявлення недостовірності інформації/документів

---

Замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель у разі, коли:

1) учасник процедури закупівлі:

зазначив у тендерній пропозиції недостовірну інформацію, що є суттєвою для визначення результатів відкритих торгів, яку замовником виявлено згідно з абзацом першим пункту 42 Особливостей;

# Наслідки виявлення недостовірності інформації/документів

---

Замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель у разі, коли:

3) переможець процедури закупівлі:

надав недостовірну інформацію, що є суттєвою для визначення результатів процедури закупівлі, яку замовником виявлено згідно з абзацом першим пункту 42 Особливостей.

# Постанова Сьомого апеляційного адміністративного суду від 12.12.2023 у справі № 120/10573/23

---

ДАСУ посилається на абзац 2 частини п'ятнадцятої статті 29 Закону №922-VIII, яким передбачено, що замовник має право звернутися за підтвердженням інформації, наданої учасником, до органів державної влади, підприємств, установ, організацій відповідно до їх компетенції, та вказує, що такий спосіб отримання інформації є єдиним можливим, що встановленим Законом №922-VIII.

Суд апеляційної інстанції звертає увагу, що вказана норма абзацу 2 частини п'ятнадцятої статті 29 Закону №922-VIII не є імперативною, а надає можливість замовнику діяти на власний розсуд. Крім того, ні Закон, ні Особливості не містять прямої заборони отримувати замовниками підтвердження інформації, наданої учасниками, з офіційних вебсайтів підприємств, установ, організацій будь-яких форм власності.

А відтак, твердження ДАСУ у відзиві про те, що Законом України "Про публічні закупівлі" встановлено єдиний можливий спосіб підтвердження інформації, наданої учасником тендерної пропозиції - звернення до третіх осіб (у межах їхньої компетенції), не відповідає положенням Закону №922-VIII.

**Постанова Сьомого апеляційного  
адміністративного суду від 12.12.2023 у справі  
№ 120/10573/23**

---

Разом із тим, матеріалами справи підтверджено, що додатково Замовник звертався до АТ КБ “ПриватБанк” з листом від 30.11.2022 щодо підтвердження чи спростування факту достовірності платіжної інструкції \*\*\*\* про здійснення Учасником оплати за оренду приміщення у вересні 2022 року згідно Договору\*\*\*.

Листом від 12.12.2022 АТ КБ “ПриватБанк” повідомило Замовника про відсутність платіжної інструкції\*\*\*.

Таким чином, оскільки учасником було зазначено в тендерній пропозиції недостовірну інформацію, замовник правомірно її відхилив.

Додаткові невідповідності Пропозиції Скаржника, наведені Замовником у поясненнях по суті Скарги, у тому числі відсутність підтвердження відповідності запропонованого товару технічним вимогам, наведеним у Документації, не були підставою відхилення Пропозиції Скаржника **відповідно до протоколу**, у зв'язку з чим зазначене питання не може бути предметом розгляду органу оскарження за Скаргою.

Слід зазначити, що Замовник відповідно до протоколу не відхилив Пропозицію Скаржника через невідповідність умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі.

Замовник не довів надання Скаржником недостовірної інформації у складі Пропозиції в цій частині.

Враховуючи наведене, Пропозиція Скаржника була неправомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

Керуючись пунктом 42 Особливостей, звернувся до Керівника сервісного центру щодо підтвердження наявності сервісного центру за адресою місто Біла Церква та можливості надання сервісних послуг.

У відповідь на запит Замовника було отримано відповідь від власника приміщення про те, що за адресою м. Біла Церква немає сервісного центру або договорів про співпрацю з учасником. За вище зазначеною адресою надання послуг по гарантійному ремонту генераторів неможливо.

Рішення АМКУ: За таких умов, звернення за підтвердженням відповідної інформації є саме правом Замовника.

Враховуючи наведене, у тому числі пояснення Замовника, відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

**UA-2024-01-02-004514-a**

---

Переможцем у складі Пропозиції надано недостовірну інформацію [зокрема, в частині договору на надання послуг будівельними машинами, механізмами та автотранспортом від 03.01.2024 № 03/01/24 щодо транспортних засобів "Самоскид МАЗ 5516 05 (вантажоемкість 20 тонн)" та "Автобетонозмішувач КамАЗ 6520 6м3"].

Враховуючи викладене, у Замовника наявні підстави для відхилення Пропозиції Переможця, визначені підпунктом 1 пункту 44 Особливостей.

# Формальні помилки

---

Формальними (несуттєвими) вважаються помилки, що пов'язані з оформленням тендерної пропозиції та не впливають на зміст тендерної пропозиції, а саме - технічні помилки та описки.



# Формальні помилки

---

Наказ Мінекономіки від 15.04.2020 № 710 «Про затвердження Переліку формальних помилок», зареєстрований в Міністерстві юстиції України від 29.07.2020 за № 715/34998

# Наслідки встановлення формальних помилок

---

Опис та приклади формальних (несуттєвих) помилок, допущення яких учасниками не призведе до відхилення їх тендерних пропозицій.

# Формальні помилки

---

Інформація/документ, подана учасником процедури закупівлі у складі тендерної пропозиції, містить помилку (помилки) у частині:

зазначення унікального номера оголошення про проведення конкурентної процедури закупівлі, присвоєного електронною системою закупівель та/або унікального номера повідомлення про намір укласти договір про закупівлю - помилка в цифрах;

# Формальні помилки

---

Помилка, зроблена учасником процедури закупівлі під час оформлення тексту документа/унесення інформації в окремі поля електронної форми тендерної пропозиції (у тому числі комп'ютерна коректура, заміна літери (літер) та/або цифри (цифр), переставлення літер (цифр) місцями, пропуск літер (цифр), повторення слів, немає пропуску між словами, заокруглення числа), що не впливає на ціну тендерної пропозиції учасника процедури закупівлі та не призводить до її спотворення та/або не стосується характеристики предмета закупівлі, кваліфікаційних критеріїв до учасника процедури закупівлі.

# Формальні помилки

---

Невірна назва документа (документів), що подається учасником процедури закупівлі у складі тендерної пропозиції, зміст якого відповідає вимогам, визначеним замовником у тендерній документації.

# Формальні помилки

---

У складі тендерної пропозиції немає документа (документів), на який посилається учасник процедури закупівлі у своїй тендерній пропозиції, при цьому замовником не вимагається подання такого документа в тендерній документації.

# Формальні помилки

---

Подання документа учасником процедури закупівлі у складі тендерної пропозиції, що є сканованою копією оригіналу документа/електронного документа.

# Формальні помилки

---

Подання документа (документів) учасником процедури закупівлі у складі тендерної пропозиції, в якому позиція цифри (цифр) у сумі є некоректною, при цьому сума, що зазначена прописом, є правильною.



# Формальні помилки

---

Подання документа (документів) учасником процедури закупівлі у складі тендерної пропозиції в форматі, що відрізняється від формату, який вимагається замовником у тендерній документації, при цьому такий формат документа забезпечує можливість його перегляду.

# У А - 2 0 2 4 - 0 1 - 2 5 - 0 1 1 4 3 0 - а

---

Учасник стверджує, що заводом-виробником у Декларації відповідності з вимогами та правилами REACH допущено технічну помилку і замість 01-2119533142-53-004 вказано номер 01-2119531542-53-0014, яка є формальною, оскільки, в паспорті безпеки вказано вірний реєстраційний номер REACH.

Рішення АМКУ: в декларації відповідності з вимогами та правилами REACH зазначено номер реєстрації REACH 01-2119531542-53-0014.

Слід зазначити, що за посиланням наведеним в декларації відповідності з вимогами та правилами REACH за номером 01-2119531542-53-0014 відсутня інформація про реєстрацію у регламенті REACH.

Враховуючи наведене, Пропозиція Скаржника була правомірно відхилена з наведеної Замовником підстави, у зв'язку з чим відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Учасник стверджує, що Замовник хибно не вважає формальною помилкою кількість відеореєстраторів вказана учасником в документі, що не вимагався тендерною документацією. Вказана формальна помилка: – не впливає на ціну тендерної пропозиції учасника процедури закупівлі; – не призводить до її спотворення; 4 – не стосується характеристики предмета закупівлі; – не стосується кваліфікаційних критеріїв до учасника процедури закупівлі. Формальною помилкою вважається кількість відеореєстраторів вказана учасником в документі, що не вимагався тендерною документацією.

Рішення АМКУ: Технічні характеристики, відповідно до яких зазначено, зокрема, Пропозиція учасника - Нагрудний персональний відеореєстратор -304 шт.

Враховуючи наведе, зокрема, документ технічні характеристики, у якому зазначено Нагрудний персональний відеореєстратор -304 шт, Пропозиція Скаржника була правомірно відхилена з наведеної Замовником підстави, у зв'язку з чим відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

За позицією № 56 цінової пропозиції Тендерної пропозиції зазначено найменування твору "Найкоротша історія часу", де в другому складі слова "Найкоротша" допущено механічну помилку (описку), а саме замість літери "о" випадково зазначено літеру "р".

Враховуючи умови пункту 1 розділу "Інструкція з підготовки тендерної пропозиції" Тендерної документації наведена помилка є формальною помилкою.

За позицією № 21 цінової пропозиції Тендерної пропозиції зазначено найменування твору "Життя і мета собаки". В найменуванні твору відсутні слова та знаки "(нов.оформ)", оскільки в оригінальній назві твору і виданні автора Брюса Кемерона зазначено "Життя і мета собаки". Скаржник зазначає, що таким чином ним вірно зазначено вірну назву книги наведеної позиції. Скаржник повідомляє, що на підтвердження надає скановані копії обкладинки та двох сторінок книги з вірною назвою.

Рішення АМКУ: Замовник не довів та документально не підтвердив, яким чином оформлення Пропозиції у спосіб, наведений вище, впливає на зміст Пропозиції.

Враховуючи наведену вище інформацію, зокрема, фото запропонованих книг, Пропозиція Скаржника була неправомірно відхилена з наведеної Замовником підстави.

**У А - 2 0 2 3 - 1 0 - 2 7 - 0 0 0 3 4 3 - а**

---

Замовником незазначене слово "самоскидами" розцінено як формальна помилка.

Рішення АМКУ: Скаржник не довів та документально не підтвердив, що договірна ціна Переможця у вказаній частині розрахована не у відповідності до умов Документації Замовника.

Враховуючи вищезазначене, відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Скаржник зазначає про наявність речення англійською мовою без перекладу в тексті листа, наданого переможцем процедури закупівлі від виробника аварійно-рятувального обладнання Holmatro.

Рішення АМКУ: Враховуючи наведене, у тому числі, наданий вищезазначений гарантійний лист, викладений частково українською мовою, відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині

**UA-2024-03-27-010652-a**

## **Формальні помилки замовника**

---

Згідно з інформацією, оприлюдненою в електронній системі закупівель, в оголошенні про проведення відкритих торгів UA-2024-03-27-010652-a в електронному полі «Кінцевий строк подання тендерних пропозицій:» розмішена наступна інформація: «04 квітня 2024 16:00». При цьому в тендерній документації Замовник зазначив кінцевий строк подання тендерних пропозицій «20» березня 2024».

Відповідно до пункту 3 Порядку розміщення інформації про публічні закупівлі № 1082 у разі якщо інформація, розміщена в електронній системі закупівель шляхом завантаження документів, містить відомості, що відрізняються від тих, які розміщені шляхом заповнення електронних полів, автентичною вважається інформація, розміщена шляхом заповнення електронних полів.

Враховуючи вищевикладене, на порушення пункту 14 частини другої статті 22 Закону в тендерній документації зазначені відомості, які відрізняються від інформації, що розміщена в електронній системі закупівель шляхом заповнення електронних полів.



Замовник під час розгляду тендерної пропозиції учасника виявив невідповідності, зокрема у документах, які є підтвердженням технічних та якісних характеристик предмета закупівлі, а саме: неналежне їх завіряння, що є формальною помилкою (як зазначено у вимозі про усунення невідповідностей).

Однак на усунення зазначеної невідповідності учасник надав раніше відсутні у складі тендерної пропозиції документи, що містили оновлений перелік технічних та якісних характеристик предмета закупівлі, виправлення яких Замовником не вимагалось.

Слід зауважити, що розгляд Замовником технічних документів з виправленою інформацією, які завантажені ДП «Хмельницький облавтодор» ВАТ «ДАК «Автомобільні дороги України» після кінцевого строку подання тендерних пропозицій та виправлення яких не вимагалось ним є порушенням вимог пункту 31 Особливостей та частини дев'ятої статті 26 Закону здійснив.



Учасник не надав інформацію щодо залучення субпідрядника / співвиконавця.

В проєкті договору та договорі від 15.03.2024 №79 у підпункті 6.1 розділу 6 «Залучення субпідрядних організацій» зазначено, що: «Виконавець самостійно, на власний ризик та під свою відповідальність, залучає для виконання окремих послуг субпідрядні організації, зазначені в тендерній пропозиції і забезпечує координацію їх діяльності.».

Крім того, відсутність документа, надання якого Замовник вимагав у пункті 7 «Інформація про субпідрядника / співвиконавця» розділу «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» ТД» не є формальною помилкою згідно Переліку формальних помилок, затвердженого наказом Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України 15.04.2020 №710.

На запит ДАСУ щодо не зазначення учасником інформації про назву навчального закладу у довідці про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, замовник надав пояснення, в якому зазначив, що це фактично не впливає на зміст тендерної пропозиції, ціноутворення та кваліфікаційні критерії учасника, що в свою чергу має формальний характер та визначається, як формальна (несуттєва) помилка.

Надане Замовником пояснення не спростовує факту встановлених невідповідностей тендерної пропозиції вимогам ТД Замовника та не обґрунтовує рішення Замовника, оскільки вимогами пункту 1.2 розділу 1 додатка 1 до ТД Замовником визначено, що учасником надається довідка про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, за формою № 2, якою передбачена для заповнення інформація про освіту в тому числі назва навчального закладу. Крім того у вказаній формі зазначено, що учасник може відступити від неї в частині доповнення інформації.

# Постанова Восьмого апеляційного адміністративного суду від 02.05.2024 у справі № 380/18803/23

---

Пункт 38 Порядку № 639 передбачає можливість сплати коштів за гарантією як за реквізитами, зазначеними у самій гарантії, так і за іншими реквізитами, вказаними у самій вимозі.

Відтак, колегія суддів погоджується з висновком суду першої інстанції про те, що банківська гарантія\*\*\* містить усі необхідні реквізити, які передбачені чинним законодавством, а порушення, на яке посилається відповідач (невірний номер розрахункового рахунку) **носить формальний характер** та жодним чином не впливає на можливість перерахунку на розрахунковий рахунок бенефіціара – позивача коштів у випадку невиконання принципалом своїх зобов'язань.

# Дякую за увагу!

---

ВЕБІНАР ДЛЯ ПРЕДСТАВНИКІВ БЮДЖЕТНИХ ТА КОМУНАЛЬНИХ УСТАНОВ

**Заєць Наталія**

канд. екон. наук,

консультантка з публічних закупівель



**КОМПЛЕКСНІ  
БЮДЖЕТНІ  
СИСТЕМИ**